

**МВС УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ  
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

«СХВАЛЕНО»

Рішення Вченої ради

Протокол № 2 від 08.10.2021 р.

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Наказ ОДУВС

від 08.10.2021 р. № 425

Курсантсько-студентське  
самоврядування Одеського  
державного університету  
внутрішніх справ

Протокол № 8 від 21.09.2021 р.

Первинна профспілкова організація  
працівників Одеського державного  
університету внутрішніх справ  
Протокол № 25 від 05.10.2021 р.

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Одеського державного університету внутрішніх справ (далі – Кодекс) встановлює загальні моральні принципи та правила етичної поведінки осіб, що працюють і/або навчаються в університеті, якими вони мають керуватись у своїй діяльності під час навчання чи надання освітніх послуг, а також визначає процедури забезпечення дотримання академічної доброчесності в університеті, види відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності.

1.2. Кодекс розроблено відповідно до норм загальнолюдських та європейських цінностей, Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897 «Про затвердження порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», Цивільного Кодексу України, Етичного Кодексу ученого України, Статуту Одеського державного університету внутрішніх справ (далі – університет), Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату в університеті, Правил внутрішнього трудового розпорядку та інших нормативних документів, а також із використанням досвіду провідних зарубіжних і вітчизняних закладів вищої освіти.

1.2. Університет створює середовище, яке сприяє навчанню і роботі, прагненню до істини, обміну знаннями, впровадженню інновацій, інтелектуальному розвитку учасників освітнього процесу, підтриманню особливої університетської культури взаємовідносин. Кожен член університетської спільноти, дотримуючись норм цього Кодексу, робить неоціненний внесок у розвиток усього університету, зміцнення його іміджу і ділової репутації.

1.3. Кодекс є переліком настанов та цінностей, дотримання яких представниками спільноти університету є необхідним як на території університету, так і поза ним.

1.4. Загальними моральними принципами, якими мають керуватися члени університетської громади, є:

1.4.1. *Принцип законності.* У своїй діяльності члени університетської громади суворо дотримуються приписів законів, а також стимулюють до цього інших.

1.4.2. *Принцип взаємної довіри.* Атмосфера довіри заохочує вільний обмін ідеями та інформацією в університетському середовищі, сприяє співпраці та вільному продукуванню нових ідей, позбавляє остраху, що результати діяльності може бути вкрадено, кар'єру спалюжено, а репутацію підірвано.

1.4.3. *Принцип чесності та порядності.* У освітній та педагогічній діяльності, у наукових дослідженнях, у практичній роботі тощо представники

університетської громади зобов'язані діяти чесно, бути відвертими й у жодному разі свідомо не висувати неправдивих тверджень.

1.4.4. *Принцип справедливості.* У взаємовідносинах між членами університетської громади важливим є неупереджене ставлення одне до одного, правильне й об'єктивне оцінювання результатів навчальної, дослідницької та трудової діяльності.

1.4.5. *Принцип компетентності й професіоналізму.* Здобувачі та працівники університету зобов'язані підтримувати найвищий рівень компетентності у роботі та навчанні. Імперативом є постійне підвищення ними свого освітнього і наукового рівня як форми здійснення принципу «від освіти на все життя – до освіти протягом усього життя».

1.4.6. *Принцип відповідальності.* Здобувачі та працівники університету мають брати на себе відповідальність за результати своєї діяльності, виконувати взяті на себе зобов'язання. Бути відповідальним – означає протистояти ганебним вчинкам, негативному впливу інших осіб і бути прикладом для інших.

1.4.7. *Принцип партнерства і взаємодопомоги.* З метою підвищення якості навчальних та дослідницьких результатів представники університетської громади орієнтуються на суб'єкт-суб'єкту або партнерську взаємодію.

1.4.8. *Принцип поваги.* Повага в університетському середовищі має бути взаємною, проявлятися як до інших, так і до себе. Варто поважати й цінувати різноманітні, а іноді й протилежні думки та ідеї.

1.4.9. *Принцип прозорості.* Щоб уникнути зловживань посадовим становищем виборними чи призначеними представниками університетської громади, необхідно, щоб усі процедури, які стосуються освітньої, науково-дослідницької, господарської та фінансової діяльності, були прозорими і зрозумілими.

1.4.10. *Принцип безпеки та добробуту громади університету.* Здобувачі й працівники університету повинні піклуватися про безпеку та добробут членів громади. Будь-яка діяльність здобувачів і працівників університету не повинна створювати загрози життю, завдавати шкоди здоров'ю та майну будь-кого загалом та членів університетської громади зокрема.

1.4.11. Дотримання зазначених вище принципів має бути справою честі всіх без винятку членів університетського співтовариства.

## **2. НОРМИ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ТА ПРАЦІВНИКІВ ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

2.1. Гідним для здобувачів освіти та працівників університету є:

2.1.1. Дотримуватися вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів університету, не чинити правопорушень і не сприяти їхньому скоєнню іншими особами.

2.1.2. Дотримуватися моральних норм та правил етичної поведінки.

2.1.3. Дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності.

2.1.4. Відповідально ставитися до своїх обов'язків, вчасно та сумлінно виконувати необхідні навчальні, дослідницькі та робочі завдання.

2.1.5. Своєю діяльністю сприяти збереженню та примноженню славних традицій університету.

2.1.6. Вшановувати та вивчати минуле університету, творчі здобутки його провідних вчених, науково-педагогічних працівників, випускників, які вписали яскраві сторінки у літопис вітчизняної та світової освіти, науки і техніки.

2.1.7. Сприяти розвитку позитивної репутації університету.

2.1.8. Сприяти попередженню й викоріненню різних видів порушень під час навчально-виховної, науково-інноваційної та інших видів діяльності.

2.1.9. Поважати честь, гідність та особисту недоторканність особи, незважаючи на її расу, колір шкіри, сексуальну орієнтацію, політичні, релігійні та інші переконання, стать, вік, фізичні вади, етнічне та соціальне походження, громадянство, сімейний та майновий стан, місце проживання, мовні або інші ознаки.

2.1.10. Сприяти становленню та розвитку партнерських відносин між викладачами і здобувачами університету.

2.1.11. Вести здоровий та активний спосіб життя, дотримуватись правил особистої гігієни, бути охайним і акуратним.

2.1.12. Підтримувати атмосферу довіри, відповідальності та взаємодопомоги в університетському співтоваристві.

2.1.13. Допомогати здобувачам освіти та працівникам університету, що опинилися у складних життєвих обставинах.

2.1.14. Підтримувати чистоту і порядок на території університету, дбайливо ставитися до майна та ресурсів університету, зокрема і в гуртожитках.

2.1.15. Розвиватись та самовдосконалюватись у навчанні, науці, спорті, соціальному служінні, художній самодіяльності тощо, тим самим сприяючи власними досягненнями підвищенню престижу університету.

2.1.16. Запобігати виникненню у своїй діяльності конфлікту інтересів, під яким слід розуміти суперечність між особистими інтересами члена університетської спільноти та його службовими або навчальними обов'язками, наявність якої може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень.

2.1.17. Піклуватися про чистоту власної мови та мови колег.

2.2. Неприйнятним для здобувачів освіти та працівників Університету є:

2.2.1. Вживання, виготовлення й поширення наркотичних речовин, розпивання алкогольних напоїв та куріння в громадських місцях.

2.2.2. Порушення норм моралі, зокрема негідне поведіння у громадських місцях та вживання ненормативної лексики.

2.2.3. Поширення неправдивої та компрометуючої інформації про інших здобувачів і працівників.

2.2.4. Наклепництво, цькування (булінг) та приниження людської гідності в академічному середовищі.

2.2.5. Отримання або пропонування винагород за несправедливе отримання будь-яких переваг у освітній, науково-дослідницькій чи трудовій діяльності (корупція).

2.2.6. Навмисне нанесення шкоди роботі інших здобувачів або працівників.

2.2.7. Агресія проти інших, сексуальні домагання та гендерне насильство.

2.2.8. Участь в азартних іграх на території університету.

2.2.9. Участь у будь-якій діяльності, що пов'язана з обманом, нечесністю; підробка та використання підроблених документів, зокрема тих, що мають відношення до навчання чи посадового становища в університеті.

2.2.10. Видавання результатів чужої праці за свої під час здійснення освітньої, науково-дослідної та трудової діяльності.

2.2.11. Використання службових і родинних зв'язків з метою отримання нечесної переваги у навчальній, науковій або трудовій діяльності.

2.2.12. Завдання шкоди матеріальним цінностям, а також матеріально-технічній базі університету.

2.2.13. Недотримання правил співжиття на території університету, що заважає іншим особам.

2.2.14. Здійснення або заохочення будь-яких спроб, спрямованих на те, щоб за допомогою нечесних і негідних методів отримати певну перевагу, вплинути на зміну отриманої академічної оцінки тощо.

2.2.15. Перевищення повноважень під час освітньої, трудової діяльності та/або проведення наукових досліджень.

2.2.16. Вчинення діянь (шляхом активних дій або бездіяльності), що перешкоджають здійсненню освітнього чи науково-дослідницького процесу.

### **3. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

3.1. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

3.2. Викладачі, дослідники, здобувачі, інші учасники освітнього та наукового процесів, які виявляють прагнення до академічної доброчесності, не лише стають зразком для наслідування, а й підвищують стандарти освітньої та наукової діяльності в цілому.

3.3. Порушення правил академічної доброчесності не лише паплюжить репутацію університету, а й зменшує цінність освітніх та наукових ступенів, вчених звань, що здобуваються в університеті.

3.4. Відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності є водночас особистим обов'язком кожного та спільною справою університетської громади загалом. Кожен член університетської академічної

спільноти – здобувач, викладач, дослідник, керівник, інші учасники освітнього та наукового процесів – відповідальний за дотримання принципів академічної чесності в освітній, викладацькій та науковій діяльності.

3.5. Представники академічної спільноти університету зобов'язані:

3.5.1. Вірити у власний інтелект та здібності.

3.5.2. Сумлінно та самостійно (крім випадків, які санкціоновано передбачають групову роботу) виконувати навчальні та дослідницькі завдання.

3.5.3. Поважати наукові та навчальні здобутки інших.

3.5.4. Посилатися на джерела, з яких береться інформація, незалежно від того, в якому вигляді вона опублікована – в електронному чи паперовому.

3.5.5. У разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатися за санкціонованою допомогою до колег, викладачів та наукових керівників.

3.5.6. Забезпечувати розроблення та виготовлення оригінальних матеріалів для кожної навчальної дисципліни.

3.5.7. Використовувати у науковій та навчальній діяльності тільки надійні та достовірні джерела інформації.

3.5.8. Нагадувати колегам про неприпустимість порушення академічної доброчесності.

3.6. Неприйнятними у освітній та науково-дослідницькій діяльності для здобувачів та працівників університету є:

3.6.1. Академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

3.6.2. Самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

3.6.3. Фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

3.6.4. Фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

3.6.5. Списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

3.6.6. Обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

3.6.7. Хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

3.6.8. Необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

3.6.9. Надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

3.6.10. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання;

3.6.11. Пропонування чи отримання неправомірної винагороди при оцінюванні результатів успішності, виконання навчальних чи дослідницьких завдань;

3.6.12. Використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі;

3.6.13. Внесення до списку авторів статей, монографій, підручників тощо осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів;

3.6.14. Інші види академічної недоброчесності.

#### **4. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ЕТИКИ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН**

4.1 За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- зниження результатів оцінювання контрольної роботи, екзамену, заліку тощо;
- повторне проходження оцінювання (контрольних робіт, екзаменів, заліків тощо);
- призначення додаткових контрольних заходів (додаткові індивідуальні завдання, додаткові контрольні роботи, тести тощо);
- проведення додаткової перевірки всіх робіт авторства порушника;
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; – позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо; – повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;
- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проектів;
- оголошення догани із занесенням до особової справи порушника;
- відрахування із закладу освіти.

4.2 За порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин співробітники університету можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- попередження;
- позбавлення права голосу у колегіальних органах управління університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін;
- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених університетом;
- відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- звільнення.

4.3 Дії, в яких наявні ознаки порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин можуть також бути підставою для притягнення особи до дисциплінарної, цивільно-правової, адміністративної, кримінальної відповідальності у випадках та порядку, встановлених законодавством. Притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин може здійснюватися незалежно від притягнення її до інших видів відповідальності.

## **5. КОМІСІЯ З ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ОДЕСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

5.1. Комісія з етики та академічної доброчесності в університеті (далі - Комісія) створюється з метою забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу академічної доброчесності в університеті.

5.2. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про запобігання корупції», Постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 року № 897 «Про затвердження порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації», іншими нормативно-правовими актами законодавства України та нормативними актами університету.

### 5.3. Основними повноваженнями Комісії є:

- популяризація в університеті принципів академічної доброчесності та норм Кодексу, зокрема щодо академічної доброчесності й професійної етики, шляхом організації освітніх заходів, інформування на веб-ресурсах, в соціальних мережах тощо;
- у разі необхідності, розробка регламентуючих та рекомендаційних матеріалів щодо заходів, спрямованих на розвиток культури академічної доброчесності, зменшення кількості проявів неетичної поведінки та проявів академічної не доброчесності;
- розгляд заяв та апеляційних заяв (скарг) щодо випадків порушення академічної доброчесності і надання пропозицій для прийняття відповідних рішень щодо накладання стягнень на відповідних осіб;
- одержувати й розглядати заяви щодо порушення принципів академічної доброчесності, аналізувати їх і готувати відповідні експертні висновки, а також приймати й розглядати апеляційні скарги і приймати стосовно них рішення тощо;
- залучати до своєї роботи експертів з різних галузей, а також використовувати технічні й програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданням заявою;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню й наукову діяльність університету;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більше ефективного дотримання норм цього Кодексу;
- одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних підрозділів університету інформацію та документи, необхідних для здійснення своїх повноважень;
- інші повноваження відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів університету.

5.4. Встановлення факту порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;
- нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів університету;
- справедливість та об'єктивність;
- правова визначеність, відкритість та прозорість правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

5.5. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора університету. Члени Комісії виконують свої обов'язки на громадських засадах.

5.6. До складу комісії входять проректор за напрямом діяльності та інші представники академічної спільноти університету, які є фахівцями у відповідній галузі з якої розглядається заява (скарга).

До складу комісій не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

5.7. Для всебічного, об'єктивного та повного розгляду Комісією заяви або апеляційної заяви (скарги) до роботи комісії можуть залучатися (за їх згодою) й інші учасники освітнього процесу або експерти з питань, які розглядаються, без права голосування.

5.8. Члени Комісії не можуть делегувати свої повноваження іншим особам.

5.9. Припинення повноважень члена Комісії може бути:

- за власним бажанням;

- закінчення терміну повноважень;

- систематичне невиконання обов'язків члена Комісії або порушення ним

Кодексу університету;

- припинення трудових відносин з університетом аб виключення з числа здобувачів вищої освіти університету.

5.10. У разі припинення повноважень члена Комісії, наказом ректора університету, вносяться відповідні зміни до складу існуючої Комісії нового члена на місце особи, яка припинила повноваження.

5.11. На першому засіданні Комісія більшістю голосів зі свого складу обирає секретаря, який має право голосу.

5.12. Засідання Комісії скликаються у разі необхідності вирішення питання, що відносяться до її компетенції. Засідання Комісії розпочинається за наявності кворуму - не менш 2/3 від складу Комісії.

5.13. Засідання Комісії веде голова Комісії, що оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар. Секретар організовує підготовку та наявність необхідної документації до розгляду на засіданні Комісії, а також здійснює ведення протоколу.

5.14. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії. У разі, коли голоси розподіляються порівну, остаточне рішення приймається головою Комісії.

5.15. Учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення Кодексу або підготовки про можливість такого порушення, подає повідомлення на офіційну адресу університету у довільній письмовій формі. У заяві обов'язково зазначаються: особисті дані заявника (прізвище, ім'я, по батькові, контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис); зміст порушення норм академічної доброчесності; прізвище, ім'я, по батькові особи, яка порушила норми академічної доброчесності; докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності; перелік документів та інших матеріалів, що додаються до заяви (скарги).

5.16. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, стосовно якої розглядається питання про порушення норм академічної доброчесності, а також у разі необхідності для об'єктивного розгляду й інші особи, яким відомі обставини, що стосуються справи.

Комісія повинна здійснити усі необхідні заходи для повідомлення особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, а також про розгляд її справи.

5.17. Комісія зобов'язана уважно вивчити надані документи, заслухати пояснення заявника та особу, стосовно якої розглядається питання про порушення норм академічної доброчесності, інших осіб, у разі необхідності, якщо їх пояснення важливі по справі розгляду, дослідити надані докази, витребувати в порядку підготовки справи до розгляду необхідні для цього письмові і інші докази, інші матеріали, користуватися у разі необхідності відповідними програмно-технічними засобами для перевірки робіт, які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки зі встановленням факту наявності чи відсутності текстових та/або ілюстративних запозичень.

Комісія розглядає заяву й ухвалює рішення у двомісячний термін від дня реєстрації заяви.

5.18. За результатами розгляду справи, з'ясування всіх істотних обставин, вивчення отриманих матеріалів Комісія приймає рішення щодо порушення або не порушення норм академічної доброчесності відповідною особою. У разі встановлення факту порушення норм академічної доброчесності керівництвом університету на основі рішення Комісії вживаються відповідні заходи щодо притягнення особи до академічної відповідальності.

5.19. У випадку якщо член Комісії не може бути присутнім з поважних причин, він має право довести свою думку до відома Комісії в письмовій формі або взяти участь у засіданні Комісії в режимі відеоконференції.

5.20. Документація щодо діяльності Комісії зберігається у секретаря Комісії відповідно до законодавства.

5.21. Рішення Комісії щодо встановлених фактів підтвердження порушень академічної доброчесності доводяться до відома учасників освітнього процесу. Якщо будь-який член Комісії не погоджується з рішенням, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту.

Рішення щодо заяв, які стосуються оцінювання знань здобувачів вищої освіти є остаточними.

5.22. Відсутність під час розгляду заявника або особи, стосовно якої розглядається питання про порушення норм академічної доброчесності, яких було повідомлено про час та місце засідання, не перешкоджає розгляду заяви (скарги).

5.23. Особа, стосовно якої ухвалено рішення про порушення норм академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності у день проведення засідання Комісії може подати апеляційну заяву (скаргу) ректорові університету у письмовій формі або в електронному вигляді на офіційну адресу університету.

5.24. Після отримання апеляційної заяви (скарги), ректор університету приймає рішення щодо створення наказом апеляційної комісії та затверджує її склад (голову та членів апеляційної комісії). Головою апеляційної комісії призначається один із проректорів університету, членами апеляційної комісії - висококваліфіковані фахівці з відповідної галузі знань та спеціальності, які здійснюють освітню діяльність за відповідною спеціальністю.

5.25. Член апеляційної комісії не може брати участь у розгляді апеляційної скарги, якщо він виявив факт порушення академічної доброчесності, або брав участь у прийнятті рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності, або таке рішення ухвалено відносно нього.

5.26. Апеляційна комісія протягом 20 календарних днів після отримання заяви (скарги) розглядає повторно питання про порушення академічної доброчесності за процедурою, зазначеною цим Кодексом.

5.27. За результатами розгляду апеляційної заяви (скарги) апеляційна комісія може ухвалити одне із таких рішень:

- задовольнити апеляційну заяву (скаргу) та скасувати рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- змінити рішення про встановлення факту порушення та притягнення до академічної відповідальності;

- відмовити в задоволенні апеляційної заяви (скарги).

5.28. Рішення Апеляційної комісії є остаточним.

### **Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності**

5.29. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (далі — скасування рішення) здійснюється Комісією з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» у разі виявлення, зокрема у кваліфікаційній роботі, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, списування, обману, хабарництва поширюється на рішення про присудження ступенів вищої освіти «бакалавр» і «магістр» та присвоєння відповідних кваліфікацій.

5.30. Університет ініціює процедуру виявлення фактів порушення академічної доброчесності щодо осіб, яким було присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, за рішенням вченої ради університету або на підставі повідомлення про факт порушення академічної доброчесності.

5.31. Повідомлення про факт порушення академічної доброчесності (далі — повідомлення) подається на офіційну адресу університету фізичною або юридичною особою, громадським об'єднанням без статусу юридичної особи у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Повідомлення повинно містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- зміст порушення академічної доброчесності під час здобуття відповідного ступеня вищої освіти такою особою;

- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності, включаючи прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) автора/авторів та посилання на джерело оприлюднення розробок, наукових (науково-технічних) результатів, що належать іншим особам та були використані особою, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування заявника, його поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону.

5.32. Рік присудження ступеня вищої освіти та інші додаткові відомості надаються за наявності інформації.

5.33. Анонімні повідомлення не підлягають розгляду.

5.34. У разі отримання повідомлення Комісія у двомісячний термін здійснює перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності.

5.35. За результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності Комісія складає експертний висновок, в якому відображається інформація про наявність або відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, їх опис та характеристика.

На основі експертного висновку Комісія приймає одне з таких рішень:

- про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності;

- про відсутність підстав для скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності.

#### **Добровільна відмова від ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації**

5.36. Особа, яка має ступінь вищої освіти та якій присвоєно відповідну кваліфікацію університетом, до подання експертного висновку, що готується за результатами перевірки інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності, може добровільно відмовитися від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, подавши до Комісії відповідну заяву в довільній формі, завірену нотаріально або з використанням кваліфікованого електронного підпису особисто або через уповноважену особу.

Подана заява про відмову від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації не може бути відкликана з дня прийняття Комісією рішення про скасування рішення.

Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви Комісія приймає рішення про скасування рішення. Рішення про скасування рішення набирає чинності через шість місяців з дати його прийняття.

5.37. У разі скасування рішення Комісія протягом трьох робочих днів інформує особу, щодо якої прийнято рішення, заявника, звертається до МОН із заявою про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, документує рішення в особовій справі особи, щодо якої прийнято рішення, а також розміщує зазначену інформацію у відкритому доступі на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. В інформації у відкритому доступі відображаються рік випуску, спеціальність, спеціалізація та/або освітня програма, серія та реєстраційний номер диплому про вищу освіту.

5.38. У разі скасування рішення відповідний документ про вищу освіту та документи про вищу освіту, видані на його основі, стають недійсними.

5.39. У разі скасування рішення через виявлення у кваліфікаційній роботі здобувача вищої освіти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, Комісія протягом чотирьох місяців з дати скасування рішення проводить перевірку інформації щодо можливих фактів порушення академічної доброчесності керівником здобувача вищої освіти під час написання здобувачем кваліфікаційної роботи та за необхідності за результатами перевірки вжити дії, передбачені цим Кодексом.

#### **Порядок оскарження рішення про скасування рішення**

5.40. Особа, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, та/або заявник протягом двох місяців з дати прийняття рішення про скасування рішення мають право подати апеляцію щодо рішення про скасування рішення до МОН України або оскаржити його в суді.

5.41. Апеляція щодо рішень про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєної відповідної кваліфікації (далі — апеляція) подається до МОН особою, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, або заявником, або їх представником у довільній письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки. Апеляція стосується дотримання закладом вищої освіти процедури скасування рішення та не стосується розгляду порушення академічної доброчесності по суті. Апеляція повинна містити таку інформацію: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої прийнято рішення про скасування рішення, рік присудження ступеня вищої освіти, відомості про прийняте рішення про скасування рішення, підстави для апеляції та інформацію, що їх підтверджують, вимоги щодо скасування рішення за результатами розгляду апеляції, зокрема про повторний розгляд справи про порушення академічної доброчесності.

#### **Права особи, відносно якої розглядається питання про порушення норм академічної доброчесності**

5.42. Кожна особа, стосовно якої розглядається питання про порушення нею норм академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки факту порушення академічної доброчесності, подавати свої зауваження або апеляційну скаргу до Комісії;

- особисто або через законного представника надавати усні й письмові пояснення або відмовитися віднадання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутнім під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності й притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності в Комісії;

- поновитися для здобуття вищої освіти, якщо стосовно неї скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, при цьому університет має право визнати та Perezарухувати не більше 50 відсотків кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації;

- у разі добровільної відмови від ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації поновитися для однократної підготовки та проходження компонента(компонентів) атестації, де було порушено академічну доброчесність, при цьому університет має право визнати та Perezарухувати повний (за винятком кредитів, пов'язаних з академічною недоброчесністю) обсяг кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, отриманих за освітньою програмою, за якою скасовано рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

#### **Порядок перевірки кваліфікаційних робіт щодо дотримання академічної доброчесності в університеті**

5.43. Процедура запобігання та виявлення академічного плагіату передбачає перевірку всіх кваліфікаційних робіт (далі – робота). Результат перевірки є важливою умовою допуску здобувача вищої освіти до її захисту.

5.44. Процедура запобігання та виявлення академічного плагіату може передбачати також перевірку рукописів видань, наукових статей, магістерських робіт, курсових робіт та контрольних робіт, а також інших документів (робіт) відповідно до потреб Університету. У цьому випадку результат перевірки є умовою рекомендації роботи до захисту та оприлюднення (публікації та/або поширення через мережу Інтернет).

5.45. Процедура запобігання та виявлення академічного плагіату в університеті базується на таких основних принципах академічної доброчесності:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності,
- повага до навчання та самоосвіти,
- повага до авторів як до особистостей,
- створення атмосфери довіри у колективах (підрозділах),
- заохочення відповідальності за академічну доброчесність,
- формулювання чітких вимог до виконання робіт,
- розроблення справедливих і релевантних форм оцінювання робіт,

- обмеження можливості академічної нечесності,
- абсолютне протистояння академічній нечесності,
- підтримання загально-університетських стандартів академічної доброчесності.

5.46. Для перевірки текст остаточного варіанту роботи, підтверджений науковим керівником (для здобувачів), має бути поданий на кафедру (у спеціалізовану вчену раду – для дисертацій) у роздрукованому та електронному форматі ODT (Open Office Document), DOC and DOCX (Microsoft Word) або PDF (редагована версія).

5.47. Для перевірки кваліфікаційних робіт за 2 тижні (10 робочих днів) до проведення малого захисту кваліфікаційні роботи здобувачі освітнього ступеня «Магістр» подають особисто в електронному вигляді науково-педагогічному працівнику кафедри (науковому керівнику) для перевірки роботи на одному з запропонованих університетом безкоштовних ресурсів. Після проведення перевірки формується довідка і результати розглядаються на засіданні кафедри, де приймається рішення щодо допуску до захисту кваліфікаційної роботи.

У випадку виявлення плагіату кафедра повертає роботу на доопрацювання з визначенням терміну для подання на повторне проведення перевірки. У випадку повторного виявлення плагіату кваліфікаційна робота не допускається до захисту, а здобувач вищої освіти відраховується відповідно до Закону України «Про вищу освіту».

5.48. Для перевірки курсових робіт за 4 тижні до захисту курсової роботи здобувачі освітнього ступеня «Бакалавр» та «Магістр» подають особисто в електронному вигляді науково-педагогічному працівнику кафедри (науковому керівнику) для перевірки роботи на одному з запропонованих університетом безкоштовних ресурсів. Після проведення перевірки формується довідка і результати розглядаються на засіданні кафедри, де приймається рішення щодо допуску до захисту курсової роботи.

У випадку виявлення плагіату кафедра повертає роботу на доопрацювання з визначенням терміну для подання на повторне проведення перевірки. На доопрацювання робота може бути повернена не більше двох разів. У випадку третього виявлення плагіату курсова робота не зараховується як підсумковий контроль, ставиться незадовільна оцінка.

5.49. Перевірка контрольних робіт здійснюється за рішенням кафедри.

5.50. При виявленні фактів академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти або при виникненні спірних питаннях під час підготовки до захисту електронний варіант роботи надається відповідальній особі ВОНР, яка формує довідку з системи «Unichек». Результати заслуховуються на засіданні кафедри з подальшим винесенням рішення.

5.51. Для перевірки тексту остаточного варіанту дисертаційної роботи, який підтверджений науковим керівником, має бути поданий на кафедру (у спеціалізовану вчену раду – для дисертацій) у роздрукованому та електронному форматі ODT (Open Office Document), DOC and DOCX (Microsoft Word) (для дисертацій термін встановлюється в межах проведення попередньої

експертизи). Друкована та електронна версії дисертаційної роботи мають бути ідентичними. Контроль за порівнянням друкованої та електронної версій роботи забезпечує кафедра (спецрада).

5.51.1. Електронний варіант роботи надається відповідальній особі відділу організації наукової роботи, яка завантажує її в Інтернет-систему «Unicheck».

5.51.2. Для кожної роботи Інтернет-система «Unicheck» готує (видає) звіт подібності (при цьому значення коефіцієнтів подібності не є остаточним результатом перевірки, звіт аналізують компетентні (уповноважені) особи кафедри чи спецради).

5.52. За результатами перевірки кафедра (спецрада) готує висновок про допуск (прийняття) роботи до захисту (або рекомендації до оприлюднення).

5.53. Якщо робота допускається (приймається) до захисту чи рекомендується до оприлюднення, процедура антиплагіату вважається завершеною.

5.54. Якщо за результати перевірки зазначено, що робота містить «запозичений текст» (це означає, що робота містить ознаки академічного плагіату, містить «модифікації тексту», тоді керівником структурного підрозділу (іншою особою за його дорученням) складається заява (рапорт) та передається на розгляд Наукової ради. За рішенням Наукової ради створюється комісія з дотримання етики та академічної доброчесності, яка затверджується наказом ректора.

5.55. Автори, які не погоджуються з результатом перевірки або рішенням кафедри (спецради), можуть протягом двох робочих днів після оголошення результату подати заяву (рапорт) для створення апеляційної комісії, яка створюється за наказом ректора.

5.56. Комісія приймає остаточне рішення з огляду на отримані документи і на основі колегіального аналізу протягом 10 робочих днів після подачі апеляції. Остаточне рішення щодо роботи має передбачати один із варіантів: а) робота повертається на доопрацювання і допускається до подальшого захисту; б) у роботі наявний академічний плагіат і необхідно вжити відповідних заходів (вказується яких саме).

5.57. Апеляція може бути подана тільки один раз.

## **6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

6.1. Члени університетської громади зобов'язані знати Кодекс. Незнання або нерозуміння норм цього Кодексу саме по собі не є виправданням неетичної поведінки.

6.2. Прийняття принципів і норм Кодексу та зобов'язання їх дотримуватися засвідчується підписом члена університетської громади. Кожен зі здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників в обов'язковому порядку підписує договір, в якому одним із обов'язків є знати та дотримуватись Кодексу.

6.3. Порушення норм цього Кодексу може передбачати накладання санкцій відповідно до законодавства, аж до відрахування або звільнення з університету, за поданням Комісії.

6.4. Кодекс обговорюється та затверджується на засіданні Вченої ради університету. Зміни і доповнення до Кодексу вносяться у тому ж порядку. Факт ознайомлення усіх категорій здобувачів вищої освіти та співробітників університету з Кодексом та їх зобов'язання щодо дотримання Кодексу фіксується підписанням вказаними категоріями Декларації про дотримання принципів академічної доброчесності (Додаток 1 – для здобувачів вищої освіти, Додаток 2 – співробітників університету, які є невід'ємними частинами цього Кодексу). Кодекс розміщується на офіційному сайті університету.

## ДЕКЛАРАЦІЯ

про дотримання академічної доброчесності здобувачем вищої освіти у  
Одеському державному університеті внутрішніх справ

Я, \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові

здобувача) \_\_\_\_\_

(статус – студент, курсант, аспірант, докторант; для студента, курсанта - інститут (факультет)  
за приналежністю групи, для аспіранта, докторанта – кафедра, де він закріплений)

**ЗАЯВЛЯЮ**, що у своїй освітньо-науковій діяльності буду дотримуватись зазначених в «Кодексі академічної доброчесності Одеського державного університету внутрішніх справ» основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
- дотримуватись корпоративної культури та проявляти повагу до педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників;
- обов'язково застосовувати коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- здійснювати самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання;
- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку інших здобувачів вищої освіти, а також співробітників університету;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам університету.

**ОЗНАЙОМЛЕНИЙ** з політикою університету щодо поваги моїх авторських прав, неприпустимості академічного плагіату в моїх навчальних і кваліфікаційних роботах та надаю свою згоду на:

- безпосередню перевірку моїх робіт на ознаки наявності академічного плагіату за допомогою спеціалізованих програмних продуктів;
- обробку, збереження та розміщення у відкритому доступі в інституційному депозитарії Одеського державного університету внутрішніх справ моїх робіт;
- використання моїх робіт для перевірки на ознаки наявності академічного плагіату в інших роботах виключно з метою виявлення можливих ознак академічного плагіату.

**УСВІДОМЛЮЮ**, що повинен буду нести академічну відповідальність і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до Кодексу, нормативної бази університету та законодавства України.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

**ДЕКЛАРАЦІЯ**

про дотримання академічної доброчесності співробітником у Одеському  
державному університеті внутрішніх справ

Я, \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові співробітника)

\_\_\_\_\_  
(посада та назва структурного підрозділу)

**ЗАЯВЛЯЮ**, що у своїй освітньо-науковій діяльності буду дотримуватись зазначених в «Кодексі академічної доброчесності Одеського державного університету внутрішніх справ» основних принципів та фундаментальних цінностей академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин.

**ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:**

- дотримуватись норм чинного законодавства в сфері освіти і науки та інтелектуальної власності;
- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- обов'язково застосовувати коректні посилання на джерела інформації у разі використання запозичених ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- контролювати дотримання принципів академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- перешкоджати проявам академічної недоброчесності з боку здобувачів вищої освіти, а також співробітників університету;
- негайно повідомляти про випадки порушення академічної доброчесності відповідним посадовим особам університету;
- об'єктивно та неупереджено оцінювати результати навчання здобувачів вищої освіти;
- протидіяти конформізму, захищати свободу наукової думки, засуджувати цензуру щодо наукової творчості.

**УСВІДОМЛЮЮ**, що повинен буду нести академічну відповідальність і до мене можуть бути застосовані заходи дисциплінарного характеру за порушення академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин відповідно до Кодексу, нормативної бази університету та законодавства України.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)