

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**  
**Кафедра державно-правових дисциплін**

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**«АЛЬТЕРНАТИВНІ СПОСОБИ**  
**ВИРІШЕННЯ ЮРИДИЧНИХ КОНФЛІКТІВ»**

**підготовки фахівців освітнього ступеня «доктор філософії»**  
**галузь знань 08 «Право»**  
**спеціальність 081 «Право»**

Обговорено та схвалено на засіданні  
Навчально-методичної ради ОДУВС  
протокол від 29 липня 2020 №1

**2020 рік**

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		<b>заочна форма навчання</b>	
Кількість кредитів 3	Галузь знань 08 Право	Нормативна	
	Спеціальність 081 Право		
Модулів 1	Освітній ступінь: <u>доктор філософії</u>	<b>Рік підготовки:</b>	
Змістових модулів 1		1,2-й	
Загальна кількість годин - 90		<b>Семестр</b>	
		2-й	3-й
		<b>Лекції</b>	
		2 год.	4 год.
		<b>Семінарські</b>	
			4 год.
		<b>Самостійна робота</b>	
			82 год.
Вид контролю: залік			

## 2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Метою викладання навчальної дисципліни «Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів» є:** формування знань про теоретичні та практичні основи вирішення конфлікту через застосування альтернативних способів вирішення спорів.

**Завдання навчальної дисципліни «Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів» визначаються наступними чинниками:**

обізнаність з альтернативними способами вирішення юридичних конфліктів; здатність виокремлювати та аналізувати конфлікти, які можливо врегулювати позасудово;

тлумачення та правильне застосування юридичних норм, що регулюють суспільні відносини у сфері альтернативного вирішення справ;

формування практичних навичок у застосуванні окремих моделей альтернативного вирішення спорів, зокрема, навичок з проведенням процедури медіації.

**Загальні компетентності:** ЗК 01. Здатність виявляти та вирішувати проблеми, генерувати нові наукові ідеї на межі предметних галузей і здійснювати власні дослідження.

ЗК 02. Здатність приймати обґрунтовані самостійні рішення, планувати, організовувати і здійснювати комплексні дослідження на сучасному рівні з використанням новітніх інформаційних і комунікаційних технологій на

основі цілісного системного наукового світогляду з використанням знань в області права.

ЗК 06. Здатність ефективно спілкуватись, обмінюватись думками із загальною та спеціальною аудиторією у національному та міжнародному контексті, а також подавати інформацію у зручній та зрозумілій спосіб.

**Спеціальні (фахові) компетентності:** СК 06. Здатність здійснювати пошук, обробку та аналіз фундаментальних праць провідних вітчизняних і зарубіжних вчених у галузі дослідження, конструктивно критикувати підходи інших вчених, надавати особисті визначення правових категорій, дотримуючись принципів етики та академічної доброчесності.

СК 9. Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

СК 10. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів.

СК 11. Здатність здійснювати буквальне та системне тлумачення адміністративно-правових норм, під час застосування норм загального та спеціального характеру при вирішенні справ у сфері публічного адміністрування (видання адміністративних актів, захист прав та законних інтересів приватних осіб, застосуванні адміністративної відповідальності тощо).

**Результати навчання:** РН 13. Діагностувати кримінально-правове та кримінально-виконавче законодавство, аналізувати стан правопорушень у країні та у її регіонах, визначати стратегію запобігання.

РН 15. Вміти налізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.

РН 16. Розв'язувати проблеми, пов'язані з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

РН 17. Оцінювати проблеми адміністративно-правового регулювання та пропонувати шляхи їх вирішення.

### **3. Програма навчальної дисципліни**

#### **ТЕМА 1.**

#### **АЛЬТЕРНАТИВНІ СПОСОБИ ВИРІШЕННЯ ЮРИДИЧНИХ КОНФЛІКТІВ (ARD) ЯК СПОСІБ ЗАХИСТУ ПРАВ, СВОБОД ТА ІНТЕРЕСІВ.**

Альтернативні способи вирішення спорів (ARD): поняття, значення та місце в механізмі захисту прав та інтересів осіб. Становлення та розвиток інститутів альтернативних способів вирішення спорів.

Виникнення та розвиток способів альтернативних способів вирішення спорів.

Виникнення та розвиток української моделі альтернативних способів вирішення спорів.

Принципи та підходи до вирішення конфліктів та спорів. Способи та методи вирішення конфлікту: критерії вибору.

Класифікація способів АВС та сфера їхнього застосування.

Третейський суд та арбітраж. Переговори. Фасилітація переговорів.

Посередництво та його види. Відновне правосуддя та його форми.

Дружнє врегулювання. Добрі послуги.

Співвідношення способів альтернативного врегулювання спорів.

#### **ТЕМА 2.**

#### **ПОНЯТТЯ, ВИДИ, СТРУКТУРА ТА ДИНАМІКА КОНФЛІКТУ.**

Поняття та причини виникнення конфлікту в сучасному суспільстві.

Типологія конфлікту. Міжкультурні та міжетнічні конфлікти.

Структура (елементи) конфлікту. Поведінкові стратегії у конфлікті. Вразлива категорія населення як сторона конфлікту. Поведінка юриста у конфлікті. Прогнозування та вирішення конфлікту. Роль поліцейського у попередженні та вирішенні конфлікту.

Динаміка конфлікту. Стадії конфлікту.

Вихід з конфлікту: загасання, розв'язання, врегулювання, скасування конфлікту.

Судове та позасудове врегулювання юридичних конфліктів.

#### **ТЕМА 3.**

#### **МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД У СФЕРІ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВИРІШЕННЯ СПОРІВ.**

Міжнародний досвід розвитку відновного правосуддя.

Медіація в країнах англо-американської школи права Медіація у Сполучених Штатах Америки. Медіація у Великобританії.

Медіація в країнах романо-германської школи права Медіація в Німеччині. Медіація в Австрії. Медіація в Італії. Медіація у Франції.

Європейські стандарти альтернативного вирішення спорів. Функціонування програм відновного правосуддя та статус медіатора. Сучасні

тенденції правового регулювання альтернативних засобів вирішення спорів в системі захисту права.

Юридичні аспекти міжнародних конфліктів. Взаємодія міжнародних конфліктів та міжнародного права.

#### **ТЕМА 4.**

### **ТРЕТЕЙСЬКЕ СУДОЧИНСТВО ЯК АЛЬТЕРНАТИВНА ЮРИСДИКЦІЙНА ФОРМА ЗАХИСТУ ПРАВ**

Історичні засади третейського судочинства.

Третейське судочинство в системі вирішення правових спорів. Поняття та суть третейського судочинства. Види третейських судів. Співвідношення третейського суду з органами правосуддя. Переваги третейського розгляду.

Закон України «Про третейські суди». Порядок утворення і державної реєстрації третейських судів.

Загальні умови третейського розгляду справи. Порядок третейського розгляду і вирішення справи.

Порядок формування складу третейського суду: вимоги до третейських суддів. Третейська угода. Третейський розгляд справ. Звернення до третейського суду з позовною заявою. Забезпечення позову.

Процедура розгляду справи по суті. Третейський збір та витрати третейського суду, пов'язані з розглядом спору.

Рішення третейського суду, його види, вимоги до змісту та форми. Виконання рішення третейського суду. Проблеми виконання рішень третейського суду. Державний контроль за рішеннями постійно діючих третейських судів в Україні.

Особи, які отримують переваги від впровадження третейського розгляду спорів.

Практичний досвід третейських судів.

#### **ТЕМА 5.**

### **ВІДНОВНЕ ПРАВОСУДДЯ**

Історія визначення поняття «відновне правосуддя». Генеза альтернативного вирішення кримінально-правових конфліктів на різних історичних етапах.

Закріплення основ відновного правосуддя в міжнародно-правових актах ООН та Ради Європи. Основні принципи застосування програм відновного правосуддя Організації Об'єднаних Націй.

Відновне правосуддя в зарубіжних країнах. Програми відновного правосуддя за законодавством Сполучених Штатів Америки, Великобританії, Канади та ін.

Елементи відновного правосуддя в правовій спадщині України. Історія становлення відновного правосуддя в сучасній українській державі.

Мета та загальні принципи відновного правосуддя. Поняття та завдання відновного правосуддя. Концепція відновного правосуддя.

Характерні ознаки програм відновного правосуддя. Умови застосування відновного правосуддя. Основні моделі програм відновного правосуддя.

Українська модель відновного правосуддя. Відновне правосуддя в кримінальному процесі. Відновне правосуддя як додаток до кримінального судочинства. Інститут примирення сторін в кримінальному процесі як форма відновного правосуддя.

Законодавчі перспективи розвитку відновного правосуддя.

Місце альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у системі відновного правосуддя.

## **ТЕМА 6.**

### **ПОСЕРЕДНИЦТВО ЯК СПОСІБ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ВИРІШЕННЯ СПОРІВ. МЕДІАЦІЯ ЯК ВИД ПОСЕРЕДНИЦТВА.**

Поняття та характерні ознаки переговорів. Види, моделі та стилі переговорів. Ефективні тактики переговорного процесу. Особливості полеміки в переговорному процесі. Основні чинники переговорного процесу. Переговорний процес та оформлення його результатів. Претензійний порядок врегулювання спорів як особливий вид переговорів

Поняття, значення та види посередництва як способу альтернативного вирішення спору.

Фасилітація як вид посередництва.

Консиліація як вид посередництва .

Медіація як вид посередництва. Поняття та характерні ознаки медіації.

Медіація як окремий спосіб (механізм) вирішення конфліктів. Медіація: поняття, принципи та етапи. Правила медіації.

Законодавство зарубіжних країн про альтернативну процедуру врегулювання спорів за участю посередника (про медіацію). Історія розвитку медіації в Україні та світі.

Законодавство України щодо медіації. Законопроектні роботи щодо медіації в Україні. Межі законодавчої регламентації медіації в Україні та світі. Відносини, що мають регулюватися законодавством про медіацію. Структура законопроекту «Про медіацію». Принципи медіації. Учасники медіації. Статус медіатора.

Етичні основи медіації. Етичні кодекси медіатора у світі та в Україні. Європейський кодекс поведінки медіаторів. Кодекс етики медіатора Національної асоціації медіаторів України (НАМУ). Етичні вимоги до медіатора.

Види медіації. Процедура медіації. Рішення за результатами медіації та його виконання.

Місце поліцейського в процесі врегулювання правових спорів. Роль поліцейського у переданні спору на медіацію. Пропонування поліцейським звернутися до медіатора. Пропонування поліцейським укласти мирову угоду, передати справу на розгляд третейського суду або звернутися до суду для проведення врегулювання спору за участю судді.

## **ТЕМА 7.**

### **МЕДІАЦІЯ (ПОСЕРЕДНИЦТВО) В РІЗНИХ СФЕРАХ СУСПІЛЬНОГО ЖИТТЯ**

Медіація як спосіб вирішення цивільних спорів. Медіація у спрах про захист особистих немайнових прав фізичної особи. Медіація у спрах про право власності та інші речові права. Медіація у спрах про право інтелектуальної власності. Медіація у спрах, що виникають з договорів. Медіація у спрах про недоговірні зобов'язання. Медіація у спрах про спадкове право.

Медіація як спосіб вирішення господарських спорів Медіація у договірних спрах. Медіація у переддоговірних, немайнових спрах. Медіація у майнових спрах. Медіація у спрах про право інтелектуальної власності. Медіація у спрах про банкрутство.

Медіація у сфері корпоративного управління Загальні положення про охорону і захист корпоративних прав. Спори, пов'язані з питаннями корпоративного управління. Переваги медіації як способу захисту корпоративних прав.

Медіація як спосіб вирішення сімейних спорів Медіація у спрах про розірвання шлюбу. Медіація у спрах про стягнення аліментів. Медіація у спрах про поділ майна подружжя. Медіація у спрах про шлюбний договір. Медіація у спрах про визначення походження дітей.

Медіація як спосіб вирішення трудових спорів Медіація як спосіб вирішення індивідуальних трудових спорів. Медіація як спосіб вирішення колективних трудових спорів.

Медіація як позасудовий спосіб вирішення земельних спорів Види земельних спорів. Розгляд і вирішення земельних спорів в позасудовому порядку. Особливості медіації при вирішенні земельних спорів.

#### 4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	заочна форма					
	усь ого	у тому числі				с.р.
л		с	п	інд		
Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів (ARD) як спосіб захисту прав, свобод та інтересів.	12	2				10
Поняття, види, структура та динаміка конфлікту.	10					10
Міжнародні стандарти та зарубіжний досвід у сфері альтернативного вирішення спорів.	22		2			20
Третейське судочинство як альтернативна юрисдикційна форма захисту прав.	10					10
Відновне правосуддя.	10					10
Посередництво як спосіб альтернативного вирішення спорів. Медіація як вид посередництва.	14	2				12
Медіація (посередництво) в різних сферах суспільного життя.	12		2			10
Усього годин	90	4	4			82

#### 5. ТЕМИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ (заочна форма навчання)

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів (ARD) як спосіб захисту прав, свобод та інтересів.	
2.	Поняття, види, структура та динаміка конфлікту.	
3.	Міжнародні стандарти та зарубіжний досвід у сфері альтернативного вирішення спорів.	2
4.	Третейське судочинство як альтернативна юрисдикційна форма захисту прав.	
5.	Відновне правосуддя.	



6.	Посередництво як спосіб альтернативного вирішення спорів. Медіація як вид посередництва.	
7.	Медіація (посередництво) в різних сферах суспільного життя.	2
8.	РАЗОМ.	4

## **6. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ**

### **7. САМОСТІЙНА РОБОТА (заочна форма навчання)**

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1.	Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів (ARD) як спосіб захисту прав, свобод та інтересів.	10
2.	Поняття, види, структура та динаміка конфлікту.	10
3.	Міжнародні стандарти та зарубіжний досвід у сфері альтернативного вирішення спорів.	20
4.	Третейське судочинство як альтернативна юрисдикційна форма захисту прав.	10
5.	Відновне правосуддя.	10
6.	Посередництво як спосіб альтернативного вирішення спорів. Медіація як вид посередництва.	12
7.	Медіація (посередництво) в різних сферах суспільного життя.	10
8.	РАЗОМ.	82

Самостійна робота може здійснюватися у таких формах як підготовка до практичних занять, самостійне вивчення додаткової літератури та додаткових питань, розв'язання завдань, робота з інформаційними ресурсами, підготовка до розгляду модельних справ з питань прав людини, підготовка до обговорення тематичних творів мистецтва, підготовка до заліку згідно переліку питань.

### **8. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ**

З метою поглиблення знань із дисципліни, прищеплення навичок самостійної роботи з літературою пропонується опрацювання додаткових тем виконання індивідуальних творчих завдань у вигляді підготовки наукових доповідей за визначеною тематикою. Доповіді виконуються на основі самостійного вивчення рекомендованої літератури і законодавства, перелік яких не обмежує ініціативи здобувача і його можливостей у використанні більш широкого кола наукових досліджень. До літератури відносяться: першоджерела; підручники і навчальні посібники; наукові дослідження (монографії, наукові статті та ін.) З проблем, досліджених у наукових

доповідях, здобувачі можуть підготувати для обговорення наукові тези та доповіді, з подальшим виданням.

## **9. МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

Вибір методів навчання зумовлений характером пізнавальної діяльності студентів та особливостями навчального процесу у вищій школі. Зокрема, для досягнення мети навчальної дисципліни, формування комплексу відповідних знань та вмінь застосовуються пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемно-пошуковий, дослідницький методи; індуктивний та дедуктивний методи; методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності;

В залежності від джерел знань застосовуються методи: словесні (лекція, пояснення, бесіда), наочні (ілюстрація, демонстрація презентація), практичні методи (індивідуальні завдання).

В залежності від типу пізнавальної діяльності застосовуються методи навчання інформаційно-рецептивний, репродуктивний, проблемний, частково-пошуковий (евристичний), пошуковий (дослідний).

Також активно використовуються методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності (ділові та рольові ігри, дискусії і диспути, студентські наукові конференції, створення ситуації пізнавальної новизни та зацікавленості (метод аналогій, зіставлення наукових і життєвих (побутових) пояснень явища тощо).

## **10. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача вищої освіти до виконання конкретної роботи в залежності від обраної форми завдання. Оцінювання успішності здобувача вищої освіти по засвоєнню навчальної дисципліни здійснюється посеместрово, тобто підсумкова кількість балів, яку необхідно набрати для того, щоб отримати позитивну оцінку накопичується здобувачем вищої освіти протягом всього семестру (модулю) і складає від 60 до 100 балів. Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни визначається як середньоарифметична результатів засвоєння окремих залікових тем, або за результатами заліку. Для переводу підсумкової оцінки у 100 бальну шкалу оцінювання знань середньоарифметична підсумкова оцінка множиться на коефіцієнт 20.

Результати підсумкового контролю, перераховані в бали, заносяться науково педагогічним працівником в заліково-екзаменаційну відомість та індивідуальний навчальний план слухача за шкалою оцінювання ECTS та національною шкалою.

## ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ: НАЦІОНАЛЬНА ТА ECTS

За внутрішньою шкалою навчального закладу в балах	За шкалою ECTS /За національною шкалою	
	Вноситься до відомості	
	екзамен	залік
90 – 100	А/Відмінно	А,В,С, D, E /Зараховано
82-89	В/Добре	
74-81	С/Добре	
64-73	D/Задовільно	
60-63	E/Задовільно	
35-59	FX/Незадовільно	Не зараховано
	з можливістю повторного складання	
0-34	F/Незадовільно	Не зараховано
	з обов'язковим повторним курсом	

### 11. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ НА ЕКЗАМЕНІ ТА ЗАЛІКУ

Для тих, хто складає залік та екзамен, критерії оцінювання знань наступні.

**Оцінка А/ «відмінно»**– виставляється, якщо студент має глибокі і системні знання, вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями; засвідчив уміння критично оцінювати варіантні підходи щодо сутності норм та уявлень; оволодів навиками аналізувати, моделювати та адекватно оцінювати ситуацію; обізнаний з науковими працями вітчизняних та зарубіжних спеціалістів в даній області; матеріал викладає логічно, послідовно, переконливо.

**Оцінка В, С / «добре»** – виставляється, якщо студент виявив достатньо повні знання курсу; дає правильні, хоча і не завжди повні визначення явищ дійсності; оволодів навичками співвідносити теоретичні знання з конкретними ситуаціями; висловлює своє ставлення до варіантних теорій щодо сутності явищ; засвоїв основи аналітичного методу; допускає незначні неточності в розкритті окремих теоретичних положень.

**Оцінка D, E / «задовільно»** – студент взагалі засвоїв програмний матеріал курсу в передбаченому обсязі з деякими неточностями у визначенні основних явищ та процесів; намагається висловити своє ставлення до

проблемних питань, хоча і не завжди адекватно; вміє аналізувати набуті теоретичні знання і співвідносити їх з конкретними ситуаціями; виклад матеріалу непослідовний, неточний, з наявними помилками.

**Оцінка FХ, F/ «незадовільно»** – студент виявив слабкі (відсутність) знання теоретичного програмного матеріалу; не зміг дати визначення основних провідних категорій та явищ; відсутні навички адекватної оцінки норм і теорій; виклад матеріалу непослідовний, нелогічний, фрагментарний, з грубими помилками.

**Оцінка А, В, С, D, Е / «зараховано»** виставляється, якщо студент виявив достатньо повні знання курсу; вміє узагальнювати теоретичний матеріал, співвідносити загальні знання з конкретними ситуаціями, засвідчив уміння критично оцінювати варіативні підходи щодо сутності поставлених питань, дає правильні, хоча і не завжди повні відповіді на поставлені запитання; висловлює своє ставлення до варіантних теорій щодо сутності явищ; допускає незначні неточності в розкритті окремих теоретичних положень; матеріал викладає не завжди логічно, послідовно і переконливо.

**Оцінка FХ, F/ «не зараховано»** виставляється, якщо студент виявив слабкі (відсутність) знання теоретичного програмного матеріалу; не зміг дати визначення основних провідних категорій та явищ; відсутні навички адекватної оцінки норм і теорій; виклад матеріалу непослідовний, нелогічний, фрагментарний, неточний, стислий; повна відсутність переконливості в викладенні матеріалу.

## 12. ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ЗАЛІКУ

1. Альтернативні способи вирішення спорів (ARD): поняття, значення та місце в механізмі захисту прав та інтересів осіб.
2. Становлення та розвиток інститутів альтернативних способів вирішення спорів.
3. Виникнення та розвиток української моделі альтернативних способів вирішення спорів.
4. Класифікація способів АВС та сфера їхнього застосування.
5. Третейський суд та арбітраж.
6. Переговори. Фасилітація переговорів.
7. Посередництво та його види.
8. Відновне правосуддя та його форми.
9. Дружнє врегулювання. Добрі послуги.
10. Співвідношення способів альтернативного врегулювання спорів.
11. Поняття та причини виникнення конфлікту в сучасному суспільстві.
12. Типологія конфлікту. Міжкультурні та міжетнічні конфлікти.
13. Структура (елементи) конфлікту.
14. Роль поліцейського у попередженні та вирішенні конфлікту.
15. Динаміка конфлікту. Стадії конфлікту.
16. Вихід з конфлікту: загасання, розв'язання, врегулювання, скасування конфлікту.
17. Судове та позасудове врегулювання юридичних конфліктів.
18. Міжнародний досвід розвитку відновного правосуддя.
19. Медіація в країнах англо-американської школи права. Медіація у Сполучених Штатах Америки. Медіація у Великобританії.
20. Медіація в країнах романо-германської школи права. Медіація в Німеччині. Медіація в Австрії. Медіація в Італії. Медіація у Франції.
21. Європейські стандарти альтернативного вирішення спорів.
22. Функціонування програм відновного правосуддя та статус медіатора.
23. Сучасні тенденції правового регулювання альтернативних засобів вирішення спорів в системі захисту права.
24. Юридичні аспекти міжнародних конфліктів.
25. Взаємодія міжнародних конфліктів та міжнародного права.
26. Історичні засади третейського судочинства.
27. Третейське судочинство в системі вирішення правових спорів.
28. Поняття та суть третейського судочинства.
29. Види третейських судів
30. Співвідношення третейського суду з органами правосуддя.
31. Переваги третейського розгляду.
32. Порядок утворення і державної реєстрації третейських судів.
33. Загальні умови третейського розгляду справи. Порядок третейського розгляду і вирішення справи.

34. Порядок формування складу третейського суду: вимоги до третейських суддів.
35. Третейська угода.
36. Третейський розгляд справ. Звернення до третейського суду з позовною заявою. Забезпечення позову.
37. Процедура розгляду справи по суті. Третейський збір та витрати третейського суду, пов'язані з розглядом спору.
38. Рішення третейського суду, його види, вимоги до змісту та форми.
39. Виконання рішення третейського суду. Проблеми виконання рішень третейського суду.
40. Державний контроль за рішеннями постійно діючих третейських судів в Україні.
41. Історія визначення поняття «відновне правосуддя».
42. Генеза альтернативного вирішення кримінально-правових конфліктів на різних історичних етапах.
43. Закріплення основ відновного правосуддя в міжнародно-правових актах ООН та Ради Європи.
44. Основні принципи застосування програм відновного правосуддя Організації Об'єднаних Націй.
45. Відновне правосуддя в зарубіжних країнах.
46. Програми відновного правосуддя за законодавством Сполучених Штатів Америки, Великобританії, Канади та ін.
47. Історія становлення відновного правосуддя в сучасній українській державі.
48. Мета та загальні принципи відновного правосуддя. Поняття та завдання відновного правосуддя. Концепція відновного правосуддя.
49. Характерні ознаки програм відновного правосуддя.
50. Умови застосування відновного правосуддя.
51. Основні моделі програм відновного правосуддя.
52. Українська модель відновного правосуддя.
53. Відновне правосуддя в кримінальному процесі. Відновне правосуддя як додаток до кримінального судочинства. Інститут примирення сторін в кримінальному процесі як форма відновного правосуддя.
54. Законодавчі перспективи розвитку відновного правосуддя.
55. Місце альтернативних способів вирішення кримінально-правових конфліктів у системі відновного правосуддя.
56. Поняття та характерні ознаки переговорів. Види, моделі та стилі переговорів.
57. Поняття, значення та види посередництва як способу альтернативного вирішення спору.
58. Фасилітація як вид посередництва.
59. Консиліація як вид посередництва .
60. Медіація як вид посередництва. Поняття та характерні ознаки медіації.
61. Медіація як окремий спосіб (механізм) вирішення конфліктів.
62. Медіація: поняття, принципи та етапи.

63. Законодавство зарубіжних країн про альтернативну процедуру врегулювання спорів за участю посередника (про медіацію).
64. Законодавство України щодо медіації.
65. Правовий статус медіатора.
66. Етичні основи медіації. Етичні кодекси медіатора у світі та в Україні.
67. Європейський кодекс поведінки медіаторів.
68. Види медіації. Процедура медіації. Рішення за результатами медіації та його виконання.
69. Місце поліцейського в процесі врегулювання правових спорів.
70. Медіація як спосіб вирішення цивільних спорів.
71. Медіація як спосіб вирішення господарських спорів.
72. Медіація у сфері корпоративного управління.
73. Медіація як спосіб вирішення сімейних спорів.
74. Медіація як спосіб вирішення трудових спорів.
75. Медіація як позасудовий спосіб вирішення земельних спорів.

### 13. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА:

#### БАЗОВА

#### Нормативні джерела

1. Европейський кодекс поведіння для медиаторів URL: [http://mediacia.com/files/Documents/Code\\_of\\_Conduct.pdf](http://mediacia.com/files/Documents/Code_of_Conduct.pdf)
2. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон від 06.07.2005 № 2747-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2005, № 35-36, № 37, ст.446.
3. Кримінальний кодекс України: Закон, Кодекс від 05.04.2001 № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
4. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон, Кодекс від 13.04.2012 № 4651-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2013, № 9-10, № 11-12, № 13, ст.88.
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон від 05.07.2012 № 5076-VI. *Відомості Верховної Ради*. 2013. № 27. ст.282.
6. Про міжнародний комерційний арбітраж : Закон України від 24.02.1994 р. № 4002–XII / Верховна Рада України. Законодавство України. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4002-12>.
7. Про судоустрій і статус суддів: Закон від 02.06.2016 № 1402-VIII. *Відомості Верховної Ради*. 2016. № 31. Ст.545. Закон України «Про засади запобігання та протидії дискримінації» від 6 грудня 2012 р. № 5207-VI : станом на 30 травня 2014 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5207-17>
8. Про третейські суди: Закон України від 11 травня 2004 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1701-15#Tex>
9. Проект Закону про медіацію № 3504 від 19.05.2020 URL: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=68877](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=68877)
10. Резолюція 35/52 Генеральної ассамблеї ООН «Согласительный регламент Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли» от 04.12.1980 г. URL : <http://uainfo.biz/legal/basebi/ua-hmwdit.htm>
11. Рекомендация № R (81) 7 Комитета министров государствам-членам относительно путей облегчения доступа к правосудию от 14.05.1981 г. / Верховна Рада України. Законодавство України. URL : [http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994\\_133](http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_133).
12. Рекомендация № R (98) 1 Комитета министров государствам-членам касательно медиации в семейных вопросах от 02.01.1998 г. / Практика разрешения конфликтов. URL : [http://www.commonground.org.ua/lib\\_law.shtml.2](http://www.commonground.org.ua/lib_law.shtml.2)
13. Рекомендация Rec (2001) 9 Комитета министров государствам-членам об альтернативах судебному разбирательству между административными органами и частными сторонами от 05.09.2001 г. / Экономика, социология, менеджмент. URL : [http://www.ecsocman.edu.ru/data/367/936/1223/106-127\\_Rekomendatsii\\_Soveta\\_Evropy.pdf](http://www.ecsocman.edu.ru/data/367/936/1223/106-127_Rekomendatsii_Soveta_Evropy.pdf).



14. Рекомендация Res (2002) 10 Комитета Министров государствам-членам по медиации в гражданских делах от 18.09.2002 г. / Практика разрешения конфликтов. URL : [http://www.commonground.org.ua/lib\\_law.shtml](http://www.commonground.org.ua/lib_law.shtml).

15. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон від 18.03.2004 № 1618-IV. *Відомості Верховної Ради України*. 2004. № 40-41, 42, ст.492.

## ОСНОВНА

16. Конфлікти в сучасних правових відносинах. URL: [http://pidruchniki.com/78500/psihologiya/konflikti\\_suchasnih\\_pravovih\\_vidnosinah](http://pidruchniki.com/78500/psihologiya/konflikti_suchasnih_pravovih_vidnosinah)
17. Конфліктологія: Навчальний посібник / Л. М.Ємельяненко, В. М. Петюх, Л. В. Торгова, А. М. Гриненко. Київ: КНЕУ, 2005. 315 с.
18. Консилиация. Хрестоматия альтернативного разрешения споров. URL: <https://law.wikireading.ru/51727> Альтернативні підходи до розв'язання конфліктів: теорія і практика застосування / Уклад.: Н. Гайдук, І. Сенюта, О. Бік, Х. Терешко. Львів: ПАІС, 2007. 296 с.
19. Герасіна Л. М., Панов М. І. Проблеми правової конфліктології: феноменологічний, гносеологічний та праксеологічний аналіз: монографія. АПН України; Ін-т держ. буд-ва та місц. самоврядування. Х. : Право, 2004. 112с.
20. Гірник А.М. Основи конфліктології. К. : Вид. дім «Києво– Могилянська академія», 2010. 222 с. URL: <http://pidruchniki.com/15060913/psihologiya>
21. Дуткевич Т. В. Конфліктологія з основами психології управління: Навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2005. 456 с.
22. Землянська В. В. Відновне правосуддя в кримінальному процесі України. К. : Видавець Захаренко В. О., 2008. 200 с.
23. Землянська В.В., Ільковець Л.Б., Сегедін В.Б. Впровадження відновного правосуддя у кримінальне судочинство України : посібник. Київ : Видавець Захаренко В. О., 2008. 168 с.
24. Примирительные процедуры в суде / под ред. А. Д. Карпенко. СПб. : Аргус, 2014. 127 с.
25. Цюрупа М. В. Основи конфліктології та теорії переговорів: Навчальний посібник. Київ: Кондор, 2006. 172 с.
26. Спектор О. М. Альтернативні способи вирішення цивільно-правових спорів: світовий досвід та перспективи застосування у правовій системі України. К. : Фенікс, 2013. 159 с.
27. Русинка І.І. Конфліктологія. Психотехнології запобігання і управління конфліктами. Навчальний посібник. Київ: ВД «Професіонал», 2007. 332 с.
28. Біцай А. Участь адвоката в медіації: монографія. К. : Алерта, 2017. 260 с.
29. Іванов В.М., Іванова О.В. Юридична конфліктологія : Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. К. : МАУП, 2004. 224 с.

## ДОПОМІЖНА

30. Антонюк О. А. Медіація та дипломатія. Часопис Київського університету права. 2014. № 2. С. 355-359. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup\\_2014\\_2\\_84](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2014_2_84)
31. Антонюк О. А. Міжнародна публічна медіація: у пошуках максимальної ефективності. *Часопис Київського університету права*. 2015. № 2. С. 348-354. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup\\_2015\\_2\\_85](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2015_2_85)
32. Аракелян Р. Генезис інституту медіації в кримінальних справах на теренах сучасної України. *Юридичний вісник*. 2015. № 1. С. 272-278. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid\\_2015\\_1\\_49](http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2015_1_49)
33. Аракелян Р. Ф. Деякі аспекти активізації впровадження інституту медіації в кримінальному провадженні України. *Юридична наука*. 2015. № 12. С. 129-140. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn\\_2015\\_12\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn_2015_12_16)
34. Аракелян Р. Ф. Європейські стандарти як парадигма розбудови інституту медіації в кримінальному процесуальному законодавстві України. *Юридична наука*. 2015. № 11. С. 194-202. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn\\_2015\\_11\\_24](http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn_2015_11_24)
35. Аракелян Р. Ф. Шляхи вирішення кримінальних конфліктів за сприянням інституту медіації в кримінальному провадженні. *Юридична наука*. 2016. № 1. С. 137-147. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn\\_2016\\_1\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/jnn_2016_1_17)
36. Артем'єва Н. П. Правові основи запровадження процедури медіації (примирення) за законодавством України. *Наше право*. 2015. № 1. С. 142-145. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2015\\_1\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2015_1_27)
37. Балух В. С. До питання можливості впровадження в Україні медіації при вирішенні податкових спорів. *Право та державне управління*. 2013. № 3. С. 31-35. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ptdu\\_2013\\_3\\_8](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ptdu_2013_3_8)
38. Барабаш Т., Крестовська Н., Романадзе Л. Медіація: нюанси законодавчого врегулюванн. *Юридичний вісник*. 2017. 3-9 бер. URL: <https://www.academia.edu/31827016/>
39. Біцай А. В. Моделі медіації у світі та перспективи для України. *Право і суспільство*. 2013. № 6. С.85-89. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2013\\_6\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2013_6_21)
40. Бобровник С. В. Компромiс i конфлікт у праві: теоретико-методологічне дослідження: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра юрид. наук: спец. 12.00.01. Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. К., 2013.
41. Бобровник С.В. Правовий конфлікт: поняття, ознаки, природа та різновиди. *Вісник Академії правових наук України*. 2011. № 1(64). С. 26-33.
42. Боднарчук О. І. Впровадження ювенальної юстиції – шлях до вирішення проблеми правопорушення щодо дітей групи ризику. *Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту*. 2014. Вип. № 5. С. 50–53.
43. Бондаренко-Зелінська Н.Л. Медіація: Перспективи впровадження в Україні. *Міжнародне приватне право: розвиток і гармонізація*. 2012. № 11. С.186-188.
44. Бурова Л. І. Правова природа медіаційної угоди. *Часопис цивілістики*. 2015. Вип. 18. С. 56-59. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chac\\_2015\\_18\\_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chac_2015_18_14)

45. Бурова Л. І., Ульянова Г. О. Медіація як альтернативний спосіб вирішення спорів у сфері права інтелектуальної власності. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2013. № 4. С. 107-110. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch\\_2013\\_4\\_39](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch_2013_4_39)
46. Бут І. Розгляд цивільно-правових спорів третейськими судами в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Одеса, 2016. 229 с.
47. Бут І.О. Місце третейського розгляду серед альтернативних способів вирішення цивільно-правових спорів. *Jurnaluljuridicnational: teoriesi practica*. 2014. № 6 (10). С. 117-121.
48. Васильєв С.В., Васильєва І.Г. Переговори як альтернативний спосіб вирішення цивільних спорів: питання теорії. *Цивілістична процесуальна думка*. 2016. № 2. С. 26-30.
49. Великодний Д. В. Медіація як шлях удосконалення інституту угоди про примирення в кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2015. № 6.2(3). С. 132-136. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2015\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2015_6)
50. Вікторчук М. В. Медіація як альтернативний спосіб вирішення господарських спорів в Україні. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка*. 2016. Вип. 3. С. 168-177. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs\\_2016\\_3\\_20](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vlduvs_2016_3_20)
51. Вільчик Т.Б. Роль адвоката у реалізації функції медіації у кримінальному судочинстві. *Право та інновації*. 2015. № 4. С. 144-150. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apir\\_2015\\_4\\_22](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apir_2015_4_22)
52. Гайдук А. В. Проблеми законодавчого забезпечення медіації в Україні. *Часопис Академії адвокатури України*. 2013. № 2. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chaau\\_2013\\_2\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chaau_2013_2_9)
53. Глущенко О. А. Поняття, сутність та місце медіації в системі механізмів відновного правосуддя. *Право і Безпека*. 2015. № 2. С. 50-55. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib\\_2015\\_2\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2015_2_12)
54. Гончарова Г. С. Угода та медіація: загальні риси та відмінності між ними. *Право та інновації*. 2013. № 4. С. 126-136. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apir\\_2013\\_4\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apir_2013_4_13)
55. Єгорова Ю. В. Медіація як вид умовного звільнення неповнолітнього від покарання та його відбування. *Право і суспільство*. 2015. № 2. С. 213-218. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2015\\_2\\_37](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2015_2_37)
56. Єфіменко М. Ю. Роль адвоката у процесі медіації. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету*. Серія : Юриспруденція. 2015. Вип. 13(2). С. 25-27. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_jur\\_2015\\_13\(2\)\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2015_13(2)_9)
57. Звягіна І. Н., Звягіна К. С. Медіація в кримінальному процесі України. *Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. Політологія. Соціологія. Право. 2012. № 1. С. 140-143. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKPI\\_soc\\_2012\\_1\\_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKPI_soc_2012_1_27)
58. Зубро Т. П. Медіація як спосіб альтернативного врегулювання спорів в європейському просторі. *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди*.

- «Право». 2014. Вип. 21. С. 130-136.  
URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpkhnpu\\_pravo\\_2014\\_21\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpkhnpu_pravo_2014_21_21)
59. Іщенко О. М. Медіація в кримінальному процесі: зарубіжний досвід та перспективи України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія : Право. 2016. Вип. 39(2). С. 126-129. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr\\_2016\\_39\(2\)\\_\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_39(2)__30)
60. Кабанець В. О. Теоретичні аспекти удосконалення розгляду трудових спорів (конфліктів) в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. Луганськ, 2009. С. 18.
61. Калінін М.В. Онтологічні підстави типологізації та класифікації правового конфлікту. *Наше право*. 2015. № 5. С. 24-29.
62. Катаєва Е. Національні особливості медіації в Україні: досвід та перспективи. *Слово Національної школи суддів України*. 2013. № 3. С. 156-161. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln\\_2013\\_3\\_23](http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln_2013_3_23)
63. Красіловська З. Теоретичні основи медіації як альтернативного способу вирішення спорів: поняття, види, принципи. *Актуальні проблеми державного управління*. 2013. Вип. 3. С. 10-13. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdyo\\_2013\\_3\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdyo_2013_3_5)
64. Кримський політичний діалог 2010 – Київ: Агентство «Україна», 2011. 240 с.
65. Крисюк Ю. П. Медіація як позасудовий спосіб вирішення спорів: історія впровадження в зарубіжних країнах і перспективи для України. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія : Право. 2016. Вип. 38(2). С. 154-157. Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr\\_2016\\_38\(2\)\\_40](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvuzhpr_2016_38(2)_40)
66. Кривцова В. М. Юридичний конфлікт як феномен правової дійсності: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.12. Нац. юрид. акад. України ім. Я. Мудрого. Х., 2005. 20 с.
67. Курляк І. Є. Використання процесу медіації у справах неповнолітніх злочинців у Польщі. *Молодий вчений*. 2016. № 7. С. 427-431. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv\\_2016\\_7\\_103](http://nbuv.gov.ua/UJRN/molv_2016_7_103)
68. Лазаренко М. М. Імплементация медіації в правову систему: міжнародний досвід та перспективи інституціоналізації в Україні. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2015. Вип. 124(2). С. 109-120. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apmv\\_2015\\_124\(2\)\\_\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apmv_2015_124(2)__12)
69. Ліхолетова Ю. А. До питання запровадження інституту медіації згідно з Кримінальним процесуальним кодексом України. *Адвокат*. 2012. № 12. С. 24-27. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv\\_2012\\_12\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/adv_2012_12_6) Присяжнюк І.
70. Ломанн Ф. Разрешение конфликтов с помощью НЛП / Фридрих Ломанн. Санкт-Петербург: Издательство Вернера Регена, 2007. 200с.
71. Мадіссон В. Правова конфліктологія та юридичний конфлікт у приватних правовідносинах. *Право України*. 2003. № 9. С. 39–44.
72. Мазаракі Н. Медіація в Україні: проблеми теорії та практики. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2016. № 1. С. 92–100. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/uazt\\_2016\\_1\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/uazt_2016_1_11)



73. Медиация в практике нотариуса / отв. ред. С. К. Загайнова, Н. Н. Тарасов, В. В. Ярков. М.-Берлин : Инфотропик Медиа, 2012. 336 с.
74. Мельничук Ю. І. Етичні стандарти та нормативні принципи професійної поведінки в сфері медіації. *Грані*. 2016. № 2. С. 146-150. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Grani\\_2016\\_2\\_26](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Grani_2016_2_26)
75. Меркулова Ю. В. Медіація в кримінальному процесі України: проблеми та перспективи. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2013. № 1. С. 213-215. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch\\_2013\\_1\\_70](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch_2013_1_70)
76. Микитин Ю. І. Місце медіації у кримінальному провадженні та критерії її застосування в контексті нового КПК України. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України*. 2013. Вип. 32. С. 254-261. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apvchzu\\_2013\\_32\\_29](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apvchzu_2013_32_29)
77. Микитин Ю. І. Рекомендація Комітету міністрів Ради Європи «Про медіацію у кримінальних справах» як основа для правового регулювання запровадження і реалізації відновного правосуддя. *Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України*. 2013. Вип. 33. С. 303-312. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/apvchzu\\_2013\\_33\\_34](http://nbuv.gov.ua/UJRN/apvchzu_2013_33_34)
78. Миколаєнко Я. Ю. Медіація, як ефективний засіб вирішення міжнародних конфліктів. *Наше право*. 2015. № 3. С. 184-188. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2015\\_3\\_31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2015_3_31)
79. Мороз Л., Суровцов А. Відновне правосуддя (медіація) як новий інститут із відшкодування шкоди (психологічний аспект). *Вісник Академії управління МВС*. 2010. № 2(14). С. 151-160. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ucnavs\\_2010\\_2\(14\)\\_18](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ucnavs_2010_2(14)_18)
80. Мотиль В. Стан та перспективи правового регулювання медіації в Україні. *Юридична Україна*. 2014. № 11. С. 46-52. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr\\_2014\\_11\\_9](http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2014_11_9)
81. Муза О. В. Деякі аспекти використання медіації в адміністративному судочинстві України. *Університетські наукові записки*. 2011. № 4. С. 239-244. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap\\_2011\\_4\\_36](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Unzap_2011_4_36)
82. Настіна О. І. Медіація як альтернативний та ефективний спосіб вирішення межових земельних спорів. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2014. № 3. С. 129-134. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmjju\\_2014\\_3\\_33](http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmjju_2014_3_33)
83. Небрат О. О. Юридична конфліктологія: нормативно-правові аспекти вирішення конфліктів. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2002. Вип. 18. С. 151-156. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs\\_2002\\_18\\_38](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2002_18_38)
84. Недо К. А. Медіація у сімейних конфліктах. *Наше право*. 2016. № 2. С. 168-172. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2016\\_2\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2016_2_30)
85. Нелін О. Медіація як один із альтернативних способів вирішення нотаріальних конфліктів. *Юридична Україна*. 2013. № 8. С. 4-7. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr\\_2013\\_8\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/urykr_2013_8_3)
86. Нестор Н. В. Перспективи розвитку інституту медіації в кримінальному судочинстві України: нормативно-правовий аспект. *Форум права*. 2010. №

3. С. 312-317. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index) Б
87. Нестор Н.В. Впровадження процедури медіації як напрям удосконалення протидії організований злочинності. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). 2010. Вип. 23. С. 364-368. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/boz\\_2010\\_23\\_44](http://nbuv.gov.ua/UJRN/boz_2010_23_44)
88. Нестор Н.В. Медіація у кримінальному процесі Сполученого Королівства Великої Британії. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2014. № 12. С. 144-148. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju\\_2014\\_12\\_28](http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2014_12_28)
89. Новак Р.В. Кримінальне провадження на підставі угод в Україні. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : спец. 19.00.09. Харків, 2015. 20 с.
90. Огречук Г.О. Добровільність та конфіденційність як основоположні принципи медіації. *Наше право*. 2014. № 10. С. 177-183. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2014\\_10\\_33](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2014_10_33)
91. Ортинська Н. В. Процедура медіації як форма відновного правосуддя для неповнолітніх. *Право і Безпека*. 2016. № 1. С. 121-125. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib\\_2016\\_1\\_26](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2016_1_26)
92. Паркинсон Л. Семейная медиация. М. : Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. 400 с.
93. Парселл Ш. Варианты на выбор. Развитие медиации при судах в США . *Медиация и право. Посредничество и примирение*. 2009. №3 (13). С. 42-49.
94. Переш І.С. Юридичні факти в системі попередження та вирішення юридичних конфліктів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Сер. «Право». 2015. Вип. 31. Т.1. С. 24-27.
95. Пишна А.Г. Застосування медіації для урегулювання адміністративних спорів. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2012. № 3. С. 147-149. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch\\_2012\\_3\\_55](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pupch_2012_3_55)
96. Поліщук М.Я. Моделі медіації: порівняльно-правовий аналіз досвіду зарубіжних країн. *Судова та слідча практика в Україні*. 2016. Вип. 2. С. 52-56. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/jipu\\_2016\\_2\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/jipu_2016_2_12)
97. Поліщук М.Я. Поняття медіації як альтернативного методу вирішення спорів. *Держава і право. Юридичні і політичні науки*. 2014. Вип. 65. С. 134-139. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/dip\\_2014\\_65\\_22](http://nbuv.gov.ua/UJRN/dip_2014_65_22)
98. Поліщук М.Я. Розвиток та поширення медіації як спосіб вирішення цивільно-правових спорів у межах правової системи Канади. *Право і суспільство*. 2016. № 2(3). С. 67-71. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2016\\_2\(3\)\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2016_2(3)_13)
99. Положення про арбітра : затв. наказом Національної служби посередництва і примирення від 18.11.2008 р. № 132 / Національна служба посередництва і примирення. URL : [http://www.nspp.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=96:2010-02-24-14-36-30&catid=6:2009-12-29-19-38-17&Itemid=22](http://www.nspp.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=96:2010-02-24-14-36-30&catid=6:2009-12-29-19-38-17&Itemid=22). 225
100. Положення про порядок забезпечення гарантій незалежним посередникам, членам примирних комісій і трудових арбітражів (трудовим арбітрам) : затв. наказом Національної служби посередництва і примирення від 13.07.2012 р. № 82 / Національна служба посередництва і

- примирення. URL : [http://www.nspp.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3732:2012-07-27-14-13-12&catid=6:2009-12-29-19-38-17&Itemid=22](http://www.nspp.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3732:2012-07-27-14-13-12&catid=6:2009-12-29-19-38-17&Itemid=22).
101. Положення про трудовий арбітраж : наказ Національної служби посередництва і примирення від 18.11.2008 р. № 135 / Національна служба посередництва і примирення. URL : [http://www.nspp.gov.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=97:2010-02-25-15-07-59&catid=6:2009-12-29-19-38-17&Itemid=22](http://www.nspp.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=97:2010-02-25-15-07-59&catid=6:2009-12-29-19-38-17&Itemid=22).
102. Полянська В. Ю. Медіація політичних конфліктів як інструмент гармонізації політичних відносин. *Наукові записки Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса*. 2014. Вип. 4-5. С. 121-129. URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzipiend\\_2014\\_4-5\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzipiend_2014_4-5_10)
103. Права людини в діяльності української поліції – 2015. Науково-практичне видання. Упоряд. Крапивін Є.О. К. : Асоціація УМДПЛ, 2016 р. 408 с.
104. Присяжнюк І. Запровадження медіації як форми відновного правосуддя. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2012. № 2. С.65-69. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu\\_2012\\_2\\_14](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu_2012_2_14)
105. Притика Ю.Д. Зміст та класифікація принципів медіації. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2010. № 10. С. 86-92. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju\\_2010\\_10\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2010_10_13)
106. Пухаленко В. П. Деякі аспекти медіації у цивільних та комерційних справах, як складова політики Європейського Союзу. *Форум права*. 2012. № 3. С. 585-589. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index)
107. Резнікова В. Медіація (посередництво) як спосіб вирішення господарських спорів. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. Юридичні науки. 2012. Вип. 90. С. 10-15. URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU\\_Yur\\_2012\\_90\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2012_90_5)
108. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий Дім «Кампус Коттон клуб» щодо офіційного тлумачення положення частини другої статті 124 Конституції України (справа про досудове врегулювання спорів) від 09.07.2002 р. № 15–рп/2002 / Верховна Рада України. Законодавство України. URL : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02>.
109. Розман Ю.В. Медіація як альтернативний спосіб вирішення приватно-правових спорів. *Актуальні проблеми політики*. 2013. Вип. 49. С. 245-256. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/appo1\\_2013\\_49\\_30](http://nbuv.gov.ua/UJRN/appo1_2013_49_30)
110. Свиридюк Н.П. Функції юридичного конфлікту. *Держава і право*. 2009. Вип. 45. С. 86-91
111. Свиридюк Н.П. Класифікація конфліктів у професійній діяльності юриста. *Держава і право*. 2009. Вип. 46. С. 40-46.
112. Северин О.О. Медіація як специфічний захід кримінально-правового характеру до неповнолітніх, які вчинили суспільно небезпечне діяння легкого та середнього ступеня тяжкості, з угодою про примирення. *Право*

- і Безпека.* 2008. Т. 7. № 2. С.68-73. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib\\_2008\\_7\\_2\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2008_7_2_16)
113. Смітєнко З.Д. Медіація як кримінально-процесуальна категорія та її застосування в кримінальних провадженнях щодо неповнолітніх. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право.* 2015. № 4. С. 130-139. URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/uazt\\_2015\\_4\\_17](http://nbuv.gov.ua/UJRN/uazt_2015_4_17)
114. Сосюра О.О. Медіація як альтернативний спосіб вирішення спорів. *Часопис Академії адвокатури України.* 2014. Т. 7, № 4. С. 59-65. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chaa\\_u\\_2014\\_7\\_4\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chaa_u_2014_7_4_10)
115. Способы урегулирования конфликтов в случае невозможности проведения медиации. URL : <https://law.wikireading.ru/51725>.
116. Стадник М. П. Правове регулювання вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. К., 1998. 22 с.
117. Стратій О.В. Європейський досвід інституту «медіації» у кримінальних провадженнях. *Наше право.* 2014. № 10. С. 196-202. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2014\\_10\\_36](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2014_10_36)
118. Тарнавська А.-Н. О. Становлення інституту медіації в умовах євроінтеграційних процесів України. *Публічне право.* 2015. № 1. С. 211-218. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp\\_2015\\_1\\_31](http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2015_1_31)
119. Теория и практика медиации (посредничества) в экономической сфере / И. А. Бельская и др.; под ред. У. Хелльманна и др.. Хмельницкий : Хмельницкий университет управления и права, 2015. 231 с.
120. Тимчишена Н. Д. Механізми державного управління соціальним захистом вразливих верств населення на регіональному рівні : автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. держ.упр. : 25.00.02 ; ОРІДУ НАДУ. Одеса, 2012. 38 с.
121. Типовий закон ЮНСІТРАЛІ щодо міжнародного торговельного арбітражу від 21.06.1985 р. / Верховна Рада України. Законодавство України. URL : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_879](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_879).
122. Типовой закон Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о международной коммерческой согласительной процедуре : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/57/18 от 19.11.2002 г. Резолюция, принятая 227 Генеральной Ассамблеей [по докладу Шестого комитета (A/57/562 и Corr.1 и 2)] / Official Documents System of the United Nations. URL : <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/539/00/PDF/N0253900.pdf?OpenElement>.
123. Троцюк Н. В. Медіація як альтернативний спосіб вирішення спорів у сфері інтелектуальної власності. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право.* 2016. № 4. С. 116-124. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npna\\_u\\_2016\\_4\\_21](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npna_u_2016_4_21)
124. Турман Н. Медіація в кримінальному процесі: шляхи удосконалення чинного законодавства. *Підприємництво, господарство і право.* 2017. № 3. С. 276-280.
125. Турман Н. О. Моделі медіації у кримінальному процесі. Науковий



- вісник Херсонського державного університету. Сер. : Юридичні науки. 2017. Вип. 1(2). С. 159-163. URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu\\_jur\\_2017\\_1\(2\)\\_40](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_jur_2017_1(2)_40)
126. Узагальнення практики застосування судами Закону України «Про третейські суди» / Верховна Рада України. Законодавство. URL : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n\\_005700-09](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n_005700-09).
127. Фрич В., Комарницька О. Медіація (примирення) як альтернатива судовому розгляду кримінальних проваджень. *Вісник Національної академії прокуратури України*. 2013. № 3. С. 24-29. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu\\_2013\\_3\\_6](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu_2013_3_6) Катаєва Е.
128. Фурса С. Медіація в Україні: актуальні питання теорії і практики та необхідність законодавчої регламентації. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. Юридичні науки. 2014. Вип. 1. С. 5-9. URL:[http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU\\_Yur\\_2014\\_1\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2014_1_3)
129. Хрімлі О. Медіація як форма захисту прав інвесторів у сфері господарювання. *Підприємництво, господарство і право*. 2016. № 9. С. 51-55. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip\\_2016\\_9\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2016_9_10)
130. Цибуляк-Кустевич А. Роль судді в процедурах примирення та медіації (порівняльно-правове дослідження). *Evropsky politicky a pravni diskurz*. 2015. Vol. 2, Iss. 2. С. 282-293. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol\\_2015\\_2\\_2\\_45](http://nbuv.gov.ua/UJRN/evrpol_2015_2_2_45)
131. Цимбалюк В. І. Теоретико-правовий аналіз зарубіжного досвіду правового забезпечення медіації. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2014. № 11. С. 55-60. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju\\_2014\\_11\\_25](http://nbuv.gov.ua/UJRN/bmju_2014_11_25)
132. Цимбалюк В. Нормативно-правове забезпечення медіації в Україні: проблеми та перспективи. *Юридичний вісник*. 2014. № 5. С. 152-156. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid\\_2014\\_5\\_29](http://nbuv.gov.ua/UJRN/urid_2014_5_29)
133. Череватюк В.Б., Сірук К.Л. Медіативна процедура вирішення спорів: теоретичний і практичний аспект. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2015. № 2. С. 41-46.
134. Шинкар Т. І. Зарубіжний досвід правового забезпечення медіації та можливість його використання в Україні. *Наше право*. 2016. № 2. С. 54-58. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp\\_2016\\_2\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nashp_2016_2_11)
135. Щербанюк О. В., Турман Н. О. Проблеми застосування медіації як форми відновного правосуддя при здійсненні кримінального провадження на підставі угод. Питання боротьби зі злочинністю. 2015. Вип. 30. С. 31-39. URL :[http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pbzz\\_2015\\_30\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pbzz_2015_30_5)
136. Щодо добровільного примирення та арбітражу : рекомендація Міжнародної організації праці від 26.09.1951 р. № 92 / Верховна Рада України. Законодавство України. URL : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/993\\_232](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/993_232).
137. Щодо посилення інституційного механізму міжетнічної політики в Україні в умовах децентралізації II ВКНМ ОБСЄ URL: <http://kompravlud.rada.gov.ua/kompravlud/doccatalog/document?id=52317>

138. Щукін О. С. Добровільність як основоположний принцип медіації під час вирішення індивідуальних трудових конфліктів. *Право і суспільство*. 2015. № 5.2(3). С. 125-132. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis\\_2015\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2015_5)
139. Юнін О. С. Деякі теоретичні аспекти медіації як альтернативного способу вирішення цивільно-правових спорів. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2016. № 4. С. 112-117. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs\\_2016\\_4\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2016_4_16)
140. Яворська О., Демчук А. Медіація в сімейних спорах. *Історико-правовий часопис*. 2013. № 2. С. 79-83. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipch\\_2013\\_2\\_19](http://nbuv.gov.ua/UJRN/ipch_2013_2_19)
141. Яковлєв В. В. Медіація в Україні: перспективи законодавчого урегулювання. *Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. "Право"*. 2016. Вип. 25. С.94-104. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpkhnpu\\_pravo\\_2016\\_25\\_12](http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpkhnpu_pravo_2016_25_12)
142. Яновська О., Біцай А. Особливості участі адвоката у процедурі медіації. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки*. 2014. Вип. 1. С. 21-24. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU\\_Yur\\_2014\\_1\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKNU_Yur_2014_1_7)
143. Ясиновський І. Г. Історичний аспект розвитку інституту медіації та сучасні тенденції його розвитку. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія : Юриспруденція*. 2014. Вип. 10-2(1). С. 31-33. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_jur\\_2014\\_10-2\(1\)\\_11](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2014_10-2(1)_11)
144. Ясиновський І. Г. Переваги і недоліки медіації при вирішенні правових конфліктів. *Часопис Київського університету права*. 2014. № 2. С.344-347. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup\\_2014\\_2\\_81](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Chkup_2014_2_81)
145. Ясиновський І. Г. Проблеми впровадження та проведення медіації в Україні. *Актуальні проблеми політики*. 2015. Вип. 55. С. 260-267. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol\\_2015\\_55\\_33](http://nbuv.gov.ua/UJRN/appol_2015_55_33)
146. Ясиновський І. Г. Характеристика моделей медіації в розвинутих країнах. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2014. № 4. С. 94-98. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau\\_2014\\_4\\_19](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnau_2014_4_19)
147. Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 1958) (the «New York Convention») / UNCITRAL. URL : [https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XXII-2&chapter=22&lang=en](https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXII-2&chapter=22&lang=en).
148. Cooley J. W., Lubet S. Arbitration Advocacy (NITA Practical Guide Series). 2nd ed. 353 p.
149. Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 on certain aspects of mediation in civil and commercial matters / EUR-Lex. URL : <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:136:0003:0008:En:PDF>.
150. Donovan Leisure Newton & Irvine ADR Practice Book. New York : Wiley Law Publications. Wilkinson J. H. (ed.). New York, 1990. 555 p.
151. European Code of Conduct for Mediators of 2 June 2004. URL : <http://bgarf.ru/science/baltic-center-of-mediation-and-conflictology/>

- normativno-pravovye-dokumenty/evro-kodeks.pdf.
152. European Convention on International Commercial Arbitration, Geneva, 21 April 1961 / United Nations Treaty Collection. URL : [https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=XXII-2&chapter=22&lang=en](https://treaties.un.org/pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXII-2&chapter=22&lang=en).
  153. Facilitation Glossary of Terms for Conflict Management and Peacebuilding. URL : <http://glossary.usip.org/resource/facilitation>.
  154. Hannaford-Agor P., Waters N. L. The Evolution of the Summary Jury Trial: A Flexible Tool to Meet A Variety of Needs. URL : <http://www.ncsc.org/sitecore/content/microsites/future-trends-2012/home/Better-Courts/1-3-Evolution-of-the-Summary-Jury-Trial.aspx>.
  155. Jacobs R. W. Real time strategic change. San-Francisco: BerrettKoehlerPublishers, Inc, 1997.
  156. Polsky A. S. Neutral Fact-Finding As A Tool To Resolve Employment Disputes // Corporate Counsel. July, 2007; Schultz, Norman (2003). URL : <http://www.jamsadr.com/files/Uploads/Documents/Articles/Polsky-Neutral-Fact-Finding-CC-2007-07.pdf>.
  157. Rebooting' the Mediation Directive : Assessing the Limited Impact of its Implementation and Proposing Measures to Increase the Number of Mediations in the EU. Study. 2014 / European Parliament. Committees. URL : [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI\\_ET\(2014\)493042\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/493042/IPOL-JURI_ET(2014)493042_EN.pdf).
  158. Reif L. C. The Ombudsman, Good Governance and the International Human Rights System. Leiden : Martinus Nijhoff Publishers, 2004. 431 p. 228
  159. Saler A. G. Binding mediation is no mediation at all. Advocate, January 2007. URL : <http://www.alansaler.com/Article-BindingMediationIsNoMediationAtAll.pdf>.
  160. Schultz N. Fact-Finding. Beyond Intractability. Eds. Guy Burgess and Heidi Burgess. Conflict Information Consortium, University of Colorado, Boulder. Posted: September, 2004. URL : <http://www.beyondintractability.org/essay/fact-finding>.
  161. Types of ADR — mediation; conciliation; arbitration; and counseling. URL : <http://www.treasury.gov.au/Policy-Topics/Business/SmallBusiness/Legal-Topics/Dispute-Resolution-Proceedings/Types-ofADR>.
  162. Voluntary Conciliation and Arbitration Recommendation, 1951 / International Labour organization. URL : [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100\\_ILO\\_CODE:R092](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO::P12100_ILO_CODE:R092).
  163. What is ADR? URL : <http://www.cdc.gov/od/adr/about.htm>.

## МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Матеріали комплексу методичного забезпечення навчальної дисципліни (лекції; плани семінарських занять та методичні рекомендації до них; завдання для самостійної роботи; індивідуальні завдання).

#### 14. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

<a href="http://portal.rada.gov.ua">http://portal.rada.gov.ua</a>	Офіційний веб-сайт Верховної Ради України
<a href="http://www.kmu.gov.ua">http://www.kmu.gov.ua</a>	Урядовий портал України
<a href="http://partnerstvo.com.ua/">http://partnerstvo.com.ua/</a>	Закони України
<a href="http://www.uapravo.net/">http://www.uapravo.net/</a>	Законодавельство України
<a href="http://tarasei.narod.ru/uchtgp.html">http://tarasei.narod.ru/uchtgp.html</a>	Правова бібліотека: література по теорії державства и права
<a href="http://pravoznavec.com.ua">http://pravoznavec.com.ua</a>	Правознавець: Електронна бібліотека юридичної літератури
<a href="http://www.lib.ua-ru.net">http://www.lib.ua-ru.net</a>	Студенческая електронная бібліотека
<a href="http://forum.yurclub.ru/index.php?act=downloads">http://forum.yurclub.ru/index.php?act=downloads</a>	Юридическая бібліотека ЮрКлуба
<a href="http://www.urist.in.ua/">http://www.urist.in.ua/</a>	Украинский юридический форум
<a href="http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/knigi/">http://yurist-online.com/uslugi/yuristam/knigi/</a>	Книги и учебники по праву України
<a href="http://lib.rus.ec/g/sci_juris">http://lib.rus.ec/g/sci_juris</a>	Либрусек
<a href="http://www.allpravo.ru/">http://www.allpravo.ru/</a>	Все о праве

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на навчально-методичні матеріали навчальної дисципліни**  
**«Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів» для**  
**підготовки фахівців освітнього ступеня «доктор філософії» за**  
**спеціальністю 081 «Право»**  
**Одеського державного університету внутрішніх справ**

У 2014 р. Україна підписала Угоду про Асоціацію з Європейським Союзом. Згідно зі ст. 1 Угоди між Україною та ЄС мають посилюватися співпраця у сфері правосуддя, свободи та безпеки з метою забезпечення верховенства права та поваги до прав людини і основоположних свобод. Країни ЄС виходять з того, що для забезпечення верховенства права та кращого доступу до правосуддя механізми їх реалізації повинні включати доступ як до судових, так і до позасудових методів врегулювання спорів. Європейська Рада на своєму засіданні в Тампері 15 жовтня 1999 р. закликала держави-члени до запровадження альтернативних позасудових процедур. Задля цього в 2008 р. Європейським Союзом було прийнято Директиву 2008/52/ЄС Європейського Парламенту та Ради з певних аспектів медіації у цивільних та комерційних справах та низку рекомендацій і керівних принципів. Приписи цієї Директиви чинні для країн-членів ЄС з моменту її прийняття, а з 2014 р. стали такими і для України.

Основу навчальної дисципліни складають міжнародні та європейські стандарти щодо альтернативних способів вирішення конфліктів, а також набутий у цій сфері національний досвід. Оволодіння загальнонауковими, спеціальними методами пізнання природи конфліктів та способів їх ненасильницького вирішення та методиками з типології різних за причинами породження та сферою прояву міжособистісних та групових конфліктів і такі ж типології технік і технологій їх вирішення – головні завдання рецензованого курсу. Вивчення навчальної дисципліни передбачає формування теоретичних знань та практичних навичок вирішення конфлікту через застосування альтернативних способів вирішення спорів, розуміння їх сутності та поширення практики мирного вирішення спорів позасудовими методами для профілактики та розв'язання конфліктів у різних сферах де виникають конфлікти.

Рецензовані навчально-методичні матеріали навчальної дисципліни «Альтернативні способи вирішення юридичних конфліктів» відповідають змісту та завданням навчального курсу. Пакет рецензованих навчально-методичних матеріалів відповідає необхідним вимогам і може використовуватися у навчальному процесі.

Завідувач кафедри  
кафедри державно-правових дисциплін  
Міжнародного гуманітарного університету  
доктор юридичних наук, доцент

Д.Г. Манько