

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради ДФ 41.884.060**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії

Капуляк Віталій Петрович

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

1973 року народження, громадянин

України

(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив у 2018 році

Одеський державний університет

(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями)

внутрішніх справ

«Правознавство»

(за дипломом)

працює заступник начальника

управління

інформаційно-аналітичної

підтримки ГУНП в Одеській області, м. Одеса

(посада)

(місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав акредитовану освітньо-наукову програму

Право

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом

Одеського державного

(повне найменування закладу

університету внутрішніх справ від «31» травня 2024 року № 249, у складі:

вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

Голови разової  
спеціалізованої  
вченої ради -

Аліна Денисова

доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри  
адміністративного права та адміністративного процесу  
Одеського державного університету внутрішніх справ

Рецензентів -

Анастасія Берендєєва

кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри  
адміністративної діяльності поліції Одеського  
державного університету внутрішніх справ;

Анна Сухарєва

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри  
адміністративної діяльності поліції Одеського  
державного університету внутрішніх справ.

Офіційних опонентів -

Олена Джафарова

доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри  
поліцейської діяльності та публічного адміністрування  
факультету № 3 Харківського національного  
університету внутрішніх справ;

Юлія Завгородня

кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри  
теорії та історії держави та права, конституційного  
права і прав людини Дніпровського державного  
університету внутрішніх справ.

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «07» серпня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня  
доктора філософії з галузі знань

08 Право

(галузь знань)

**Капуляку Віталію Петровичу**

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «Правове та організаційне

забезпечення запобіганню правопорушенням, що вчиняються дітьми»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями)

081 Право

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку  
галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка  
здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано в Одеському державному університеті внутрішніх справ

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник Максим Корнієнко, доктор юридичних наук, професор,  
професор кафедри адміністративної діяльності поліції  
Одеського державного університету внутрішніх справ

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 08 Право.

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, які містять обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків. з них: 4 статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України, 1 стаття в науковому періодичному виданні іншої держави, 2 тези доповідей на науково-практичних конференціях.

1. Капуляк В.П. Підрозділи ювенальної превенції Національної поліції України в системі органів публічного адміністрування в умовах воєнного стану. *Юридичний бюлетень*. 2023. Вип. 30. С. 86-91.

2. Капуляк В.П. Заходи з виявлення причин, що сприяли вчиненню правопорушень дітьми. *Вісник ЛННІ ім. Е. О. Дідоренка*. 2023. Вип. 4 (104). С. 152-162.

3. Капуляк В.П. Превентивні поліцейські заходи у системі правових засобів запобігання правопорушенням, що вчиняються дітьми. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 11. С. 354-358.

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Олена Джафарова доктор юридичних наук, професор.

Дисертація Капуляка Віталія Петровича, як будь-яка наукова робота, містить низку положень, що можуть бути дискусійними та є предметом обговорення під час публічного захисту.

1. У підрозділі 2.1 дисертантом висвітлюється питання співвідношення поняття «запобігання» з суміжними поняттями (у контексті предмету дослідження). Однак, вважаємо, що це питання потребує додаткової аргументації, виходячи, зокрема, з усталеного використання у вітчизняній правничій науці.

2. У цілому погоджуючись з дисертантом щодо можливості залучення до вивчення предмету гносеології засобів квалітативної методології, варто вказати на необхідність більш широкого використання потенціалу цієї методології, що могло, наприклад, виявитись у глибокому аналізі психологічної складової профілактики правопорушень, що вчиняються дітьми.

3. Вважаємо, що при аналізі статистичної інформації дисертанту доцільно було б взяти за основу дані певного часового проміжку (наприклад, п'ять років, десять років тощо), що дозволило б урахувати не тільки стан профілактичної діяльності на момент проведення дослідження, але й дозволило б виокремлювати певні тенденції цієї роботи, що додало б дисертації більшої переконливості.

4. По тексту роботи міститься низка обґрунтованих дисертантом змін до національного законодавства (при цьому основний масив таких пропозицій викладено у розділі 3 дисертації). Вважаємо, що технічне оформлення усіх запропонованих пропозицій в межах окремого додатку полегшило б сприйняття цих змін та сформувало б їх комплексне, системне бачення.

Однак, слід наголосити, що ці зауваження носять дискусійний характер та не зменшують наукову і практичну значимість проведеного дослідження.

Юлія Завгородня кандидат юридичних наук, доцент.

Позитивно оцінюючи дисертацію Капуляка Віталія Петровича, вкажемо також на окремі дискусійні положення:

1. Хоча дисертант детально аналізує низку нормативно-правових актів (закони та підзаконні правові акти), що регулюють суспільні відносини у сфері запобігання адміністративним та кримінальним правопорушенням, деякі з них не були належно критично оцінені з огляду на їх ефективність та практичне застосування. Важливо розуміти, що зміни однієї норми впливають на реалізацію інших норм, виходячи з системного характеру законодавства.

2. На нашу думку, у роботі недостатньо висвітлено питання щодо взаємодії між різними державними органами та інституціями у сфері запобігання правопорушенням, що вчиняються дітьми, що є доволі важливим, виходячи зі складності означеної проблеми. Саме спільна діяльність органів публічної влади та інститутів громадянського суспільства дозволить досягти бажаних результатів у вирішенні питання профілактики правопорушень, що вчиняються дітьми.

3. Хоча у роботі і наводиться низка емпіричних даних, вважаємо, що необхідно було залучити до аналізу ще більш широкий масив даних щодо дитячої злочинності, що дозволило б висвітлити проблему через більш широкий контекст.

4. У дисертації не приділено увагу детальній характеристиці економічних та соціальних чинників, що впливають на рівень дитячих правопорушень, та їхній вплив на ефективність профілактичних заходів.

Однак, ці зауваження мають дискусійний характер і не зменшують значимість проведеного дисертантом дослідження.

Анастасія Берендєєва кандидат юридичних наук, доцент.

Загальний науковий рівень дисертації дозволяє позитивно оцінити її зміст і визнати її завершеною працею, у якій автор досяг мети дослідження. Однак:

1. Дисертант не приділив достатньої уваги аналізу міжнародного досвіду у сфері запобігання правопорушенням серед дітей, що могло б збагатити дослідження новими підходами та практиками.

2. У дисертації не було розглянуто потенційні негативні наслідки та ризики від запровадження окремих профілактичних заходів, запропонованих автором. У цілому схвалюючи запропоновані зміни до національного законодавства, варто вказати на необхідність урахування можливих проблем імплементації запропонованих нормативних приписів.

3. У дисертації відсутня інформація про подання сформульованих пропозицій до суб'єктів нормотворчої діяльності.

Однак, ці недоліки, мають дискусійний характер і не впливають на позитивну оцінку дисертаційного дослідження.

Анна Сухарєва кандидат юридичних наук, доцент.

Відзначаючи загальну логічність та послідовність структури дослідження і здобутки дисертанта, вважаємо за потрібне звернути увагу на деякі дискусійні положення роботи:

1. Вважаємо, що дисертація була б більш довершеною, якби дисертантом було висвітлено проблематику форм взаємодії підрозділів ювенальної превенції, що сприяло б комплексному сприйняттю профілактичної діяльності спеціально повноважених органів та установ.

2. У дисертації не розглянуто детально вплив економічних та психологічних факторів на рівень правопорушень, що вчиняються дітьми. Розуміння цих чинників є ключовим для розробки ефективних профілактичних заходів. Без ґрунтового аналізу цих аспектів складно оцінити дійсну ефективність запропонованих заходів.

Для більш комплексного дослідження даної теми, автору слід було б детально проаналізувати вплив бідності, безробіття, соціальної нерівності, сімейного середовища та інших факторів на рівень правопорушень, що вчиняються дітьми.

Такий аналіз дозволив би зробити більш виважені висновки щодо ефективності профілактичних заходів та розробити більш дієві стратегії запобігання дитячим правопорушенням.

3. При описі статистичних даних доцільно було б вказати на виявлені тенденції правопорушень, що вчиняються дітьми. Пов'язати ці тенденції з відповідними чинниками.

Наведені зауваження мають дискусійний характер і не впливають на загальну позитивну оцінку дисертації Капуляка В.П.

На адресу Університету надійшли звернення щодо заявленого дослідження.

Звернення на дисертацію надійшло від проректора Донецького державного університету внутрішніх справ доктора юридичних наук, професора Єгора Назимка, який відмітив правильно обраний інструментарій дослідження, системне використання дослідницьких методів і підходів, глибокий та системний аналіз національного законодавства у сфері протидії правопорушенням що вчиняються дітьми, а також запропоновані дисертантом зміни до цього законодавства.

У цілому позитивно оцінюючи дисертацію, вважаємо, що у роботі необхідно було окремий підрозділ присвятити проблемі соціальних причин правопорушень, що вчиняються дітьми.

Висловлені зауваження не зменшують позитивної оцінки роботи, а її результати створюють підґрунтя для майбутніх наукових розробок окремих аспектів удосконалення профілактичної діяльності підрозділів ювенальної превенції.

Друге звернення надійшло від проректора Національної академії внутрішніх справ доктора юридичних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України Сергія Чернявського, який звернув увагу на те, що у дисертації розв'язуються наукові і практичні завдання, які не були розроблені раніше і розв'язання яких дозволило отримати важливі результати та виробити низку пропозицій щодо підвищення ефективності профілактичної діяльності підрозділів ювенальної превенції Національної поліції. Тому можна стверджувати, що дисертація є одним з небагатьох у вітчизняній юридичній науці дослідженням правового та організаційного забезпечення запобігання правопорушенням, що вчиняються дітьми, що ґрунтується на сучасних досягненнях правознавства.

Водночас, дисертація могла б бути більш досконалою, якби автор дослідив питання взаємодії між підрозділами ювенальної превенції. Це б дозволило проаналізувати профілактичну діяльність спеціально уповноважених інституцій у цій сфері. Адже саме ефективна співпраця та координація зусиль різних структур є ключовими факторами для запобігання правопорушенням серед дітей.

Зміст дисертації дозволяє зробити висновок, що робота є завершеним самостійним дослідженням, результати якого мають суттєве значення для вітчизняної юридичної науки.

Третє звернення надійшло від доцента кафедри адміністративного права та адміністративного процесу факультету № 3 Львівського державного університету внутрішніх справ кандидата юридичних наук Лідії Сукмановської, яка у цілому позитивно оцінивши зміст дослідження, відмітила, що дана дисертація є однією з перших робіт, у якій системно висвітлено проблематику правового та організаційного аспектів запобігання правопорушенням, що вчиняються дітьми та визначено напрями підвищення ефективності профілактичної діяльності з наданням низки рекомендацій з удосконалення національного законодавства.

А також звернула увагу що дисертантом не повною мірою використано потенціал порівняльно-правового аналізу. Що дозволило б більш комплексно дослідити міжнародний досвід, зокрема, європейських держав у сфері запобігання правопорушенням серед дітей.

Аліна Денисова доктор юридичних наук, професор – без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада  
ДФ 41.884.060 присуджує

Віталію Капуляку

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) 081 Право

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) .

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється  
підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради



(підпис)

Аліна ДЕНИСОВА

(власне ім'я та прізвище)