

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 41.884.104 (ID – 13853)
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії	Ольга Корженко
	(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))
1977 року народження, громадянка	України
	(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))
освіта вища: закінчила у 2018 році	Одеський державний університет внутрішніх справ
	(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями)	«Право»
	(за дипломом)
працює: ад'юнкт	Одеський державний університет внутрішніх справ, м. Одеса
	(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)
виконала акредитовану освітньо-наукову програму	Право
Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом	Одеського державного
	(повне найменування закладу)
університету внутрішніх справ від «01» травня 2026 року № 148, у складі:	
(вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)	
Голови разової спеціалізованої вченої ради -	Віра Галуцько доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративної діяльності поліції факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Одеського державного університету внутрішніх справ.
Рецензентів -	Алла Пишна кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративної діяльності поліції факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Одеського державного університету внутрішніх справ; Анастасія Берендєєва кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін інституту права та безпеки Одеського державного університету внутрішніх справ.
Офіційних опонентів -	Володимир Буга, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративно-правових дисциплін факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Донецького державного університету внутрішніх справ; Костянтин Бугайчук доктор юридичних наук, професор, завідувач науково-дослідної лабораторії з проблем правового забезпечення діяльності поліції та протидії злочинності ННІ № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ.
	(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «24» червня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань 08 Право
(галузь знань)

Ользі Корженко

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «Професійно-правова підготовка
поліцейських в транзитивних умовах»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями)

081 Право

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку
галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка
здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано в Одеському державному університеті внутрішніх справ
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник Лілія Матвєєва доктор юридичних наук, професор,
завідувач кафедри загальноправових дисциплін
факультету підготовки фахівців для органів досудового
розслідування Національної поліції України Одеського
державного університету внутрішніх справ

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що
містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем
досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення
для галузі знань 08 Право.

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у
наукових фахових виданнях України, 3 тези доповідей на науково-практичних
конференціях.

1. Корженко О.М. Міжнародні та європейські стандарти професійної діяльності поліції. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2024. № 1. С.134-140.
2. Корженко О.М. Вплив воєнного стану на конституціоналізм в Україні. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2024. № 3. С.38-44.
3. Корженко О.М. Концептуальні засади національно-патріотичного виховання поліцейських у системі національної безпеки України. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*. 2025. № 90. Ч. 1. С. 78-84.
4. Корженко О.М. Особливості професійно-правової підготовки поліцейських у транзитивному суспільстві. *Український політико-правовий дискурс*. 2025. № 14. С.1-22.

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Володимир Буга, доктор юридичних наук, професор.

Належно оцінюючи загальний науковий рівень дисертаційного дослідження, його теоретичну цілісність та практичну значущість, водночас слід звернути увагу на окремі положення, які мають дискусійний характер або потребують додаткового наукового обґрунтування, уточнення чи розширення аргументації.

1. У дисертації обґрунтовується необхідність включення медіаційної компетентності до структури професійно-правової підготовки поліцейських як важливого інструменту мирного врегулювання конфліктів та взаємодії з населенням. Водночас дискусійним залишається питання щодо меж розширення кола професійних компетентностей працівників поліції. У зв'язку з цим виникає запитання: чи не вбачаєте Ви ризику розмивання основної правоохоронної функції поліції через розширення переліку компетентностей, які традиційно не належать до сфери поліцейської діяльності? Якими аргументами Ви можете обґрунтувати необхідність такого підходу?

2. У підрозділі 2.4. дисертанткою обґрунтовується важливість національно-патріотичного виховання як складової професійно-правової підготовки поліцейських. Водночас зазначене положення викликає певну наукову дискусію з огляду на необхідність забезпечення політичної нейтральності правоохоронних органів у демократичній правовій державі. У зв'язку з цим виникає запитання: яким чином, на Вашу думку, слід розмежовувати національно-патріотичне виховання та можливі прояви ідеологізації чи політизації освітнього процесу в закладах вищої освіти зі специфічними умовами навчання, а також які критерії дозволяють забезпечити відповідність такого виховання принципам верховенства права, професійної етики та політичної неупередженості поліцейських?

3. У третьому розділі дисертаційного дослідження авторкою виокремлено та обґрунтовано основні напрями вдосконалення системи професійно-правової підготовки поліцейських в транзитивних умовах, однак недостатньо уваги приділено питанням оцінювання ефективності запропонованих змін. У зв'язку з цим виникає запитання: за якими кількісними та якісними критеріями, на думку авторки, має визначатися результативність професійно-правової підготовки поліцейських, зокрема щодо сформованості правової культури, правозахисних компетентностей та готовності діяти в умовах підвищених суспільних ризиків?

Висловлені зауваження мають дискусійний та рекомендаційний характер, і тому істотно не впливають на високу позитивну оцінку дисертаційного дослідження та можуть слугувати підґрунтям для подальших наукових пошуків автора.

Костянтин Бугайчук, доктор юридичних наук, професор.

Належно оцінюючи позитивні моменти роботи Ольги Корженко, необхідно вказати і на наявність дискусійних чи таких, що потребують додаткової аргументації положень.

1. У дисертаційному дослідженні однією з ключових категорій виступає поняття «транзитивні умови», яке фактично виконує роль методологічної основи для обґрунтування особливостей професійно-правової підготовки поліцейських. Разом із тим у сучасній юридичній науці відсутнє єдине розуміння сутності транзитивності, а відповідна категорія використовується представниками різних наукових шкіл у неоднаковому значенні. Зокрема, транзитивність може розглядатися як перехід від авторитарного до демократичного режиму, як інституційна модернізація державного управління, як постконфліктна трансформація суспільства або як комплексний процес правових, політичних та соціальних змін. У зв'язку з цим виникає питання: які саме правові, політичні, соціальні та інституційні критерії, на Вашу думку, дозволяють кваліфікувати сучасний етап розвитку України як транзитивний? Чи є достатньою підставою для цього лише наявність реформ правоохоронної системи та процесів європейської інтеграції, чи транзитивність зумовлюється більш широким комплексом факторів?

2. Авторка у роботі активно використовує порівняльно-правовий метод, звертаючись до зарубіжного досвіду реформування систем професійної підготовки поліцейських. Водночас дискусійним залишається питання можливості імплементації окремих зарубіжних моделей у вітчизняну систему професійно-правової підготовки поліцейських без урахування особливостей національної правової системи, інституційного середовища та сучасних безпекових викликів. У зв'язку з цим потребує додаткового обґрунтування, за якими критеріями здійснювався відбір відповідних практик для адаптації в Україні та які саме умови – нормативні, організаційні, кадрові чи соціокультурні – авторка вважає визначальними для успішного впровадження зарубіжного досвіду в умовах воєнного стану та післявоєнної трансформації правоохоронної системи України.

3. У роботі значна увага приділена міжнародним та європейським стандартам професійної підготовки правоохоронців, зокрема практиці Європейського суду з прав людини як важливому джерелу формування сучасних правозахисних компетентностей поліцейських. Водночас, на нашу думку, потребує додаткового уточнення питання щодо методологічних засад інтеграції практики ЄСПЛ в освітній процес. У зв'язку з цим виникає запитання: яким чином, на Вашу думку, має трансформуватися методика викладання дисциплін юридичного циклу для забезпечення не лише теоретичного засвоєння рішень ЄСПЛ, а й формування у майбутніх поліцейських навичок їх практичного застосування під час реалізації службових повноважень та прийняття управлінських і процесуальних рішень?

Висловлені зауваження та питання суттєво не впливають на позитивну оцінку дисертаційної роботи. Вважаємо, що наукові положення дисертації висвітлені та обґрунтовані повною мірою, структурні елементи наукової новизни дисертаційного дослідження ґрунтовно та всебічно розкривають тематику дослідження.

Алла Пишна, кандидат юридичних наук, доцент.

Дисертація містить окремі дискусійні положення, які потребують додаткової аргументації чи роз'яснення здобувачем під час прилюдного захисту або можуть стати підґрунтям наукової дискусії, зокрема:

1. У роботі значна увага приділена теоретико-правовим аспектам професійно-правової підготовки поліцейських, проте емпірична складова дослідження могла б бути посилена результатами соціологічних опитувань, анкетування поліцейських або аналізом статистичних показників ефективності підготовки кадрів.

2. У підрозділі 3.1. «Зарубіжний досвід професійно-правової підготовки поліцейських у державах усталених демократій» під час аналізу зарубіжного досвіду доцільним було б більш детально розкрити механізми практичної адаптації окремих моделей поліцейської освіти до українських реалій з урахуванням специфіки функціонування правоохоронної системи в умовах воєнного стану.

3. У підрозділі 3.3. «Шляхи вдосконалення професійно-правової підготовки поліцейських у транзитивних умовах» окремі авторські пропозиції щодо модернізації професійно-правової підготовки поліцейських потребують 7 подальшої конкретизації через розроблення відповідних нормативно правових механізмів їх реалізації.

Зазначене вище не впливає на позитивну оцінку виконаної роботи, підкреслює її новаторський характер і складність предмета наукового дослідження.

Анастасія Берендєєва, кандидат юридичних наук, доцент.

Позитивно оцінюючи загальний рівень виконаного дослідження, його актуальність, наукову новизну та практичну значущість, вважаємо за доцільне звернути увагу на окремі положення дисертації, які мають дискусійний характер, потребують додаткової аргументації або можуть стати підґрунтям для подальших наукових розвідок.

1. У дисертації значна увага приділяється дослідженню кадрової політики Національної поліції України в умовах транзитивності (с. 114–127). Водночас не завжди простежується чіткий зв'язок окремих положень цього підрозділу із предметом дослідження, яким визначено професійно-правову підготовку поліцейських. Зокрема, частина питань кадрового забезпечення та управління персоналом має самостійне наукове значення та могла б бути предметом окремого дослідження, що певною мірою розширює межі дисертаційної роботи.

2. У підрозділі, присвяченому світовим моделям професійно правової підготовки поліцейських (с. 141–170), авторкою проведено ґрунтовний аналіз зарубіжного досвіду організації поліцейської освіти в державах усталених демократій та постсоціалістичних країнах. Позитивно оцінюючи широку джерельну базу та здійснене порівняльно-правове дослідження, слід зазначити,

що окремі положення цього розділу мають переважно описовий характер і зосереджені на характеристиці особливостей функціонування відповідних моделей підготовки поліцейських. Водночас більш детального висвітлення потребували питання критеріїв відбору окремих елементів зарубіжного досвіду для їх подальшого впровадження в Україні, а також механізми їх адаптації з урахуванням особливостей національної системи правоохоронної діяльності, відомчої освіти та сучасних безпекових викликів. Додаткове обґрунтування практичних можливостей імплементації окремих зарубіжних підходів дозволило б посилити прикладну спрямованість проведеного дослідження та підвищити цінність сформульованих авторкою рекомендацій.

3. Заслуговує на увагу пропозиція авторки щодо інтеграції до змісту професійно-правової підготовки поліцейських інструментів транзитивної юстиції, медіації та відновного правосуддя [с. 175–179]. Водночас зазначений напрям потребував би більшої конкретизації з погляду його місця у структурі підготовки поліцейських: чи йдеться про окремі навчальні модулі, спеціальні курси підвищення кваліфікації, елементи службової підготовки або міждисциплінарні компоненти освітніх програм. Така деталізація посилює б прикладне значення відповідної пропозиції. Водночас наведені зауваження не мають принципового характеру, стосуються переважно окремих дискусійних аспектів досліджуваної проблематики, ступеня деталізації окремих положень або можливих напрямів подальшого розвитку авторської концепції.

Висловлені міркування не спростовують наукової новизни одержаних результатів, не впливають на загальну обґрунтованість сформульованих висновків і рекомендацій та не знижують наукової цінності проведеного дослідження.

На адресу Одеського державного університету внутрішніх справ до разової спеціалізованої вченої ради надійшло звернення від заступника Керівника Департаменту з питань громадянства, помилування, державних нагород – керівника управління з питань помилування Офісу Президента України, доктора юридичних наук, професора, заслуженого юриста України Дмитра Журавльова, який позитивно оцінюючи дисертаційне дослідження Ольги Корженко, відзначаючи його високий теоретичний рівень та практичну значущість, визнав за доцільне уточнити:

- Які специфічні особливості організації освітнього процесу та професійної підготовки поліцейських у закладах вищої освіти зі специфічними умовами навчання зумовлені запровадженням правового режиму воєнного стану?
- Яким чином сучасні безпекові виклики впливають на зміст освітніх програм, формування професійних компетентностей, практичну складову підготовки та вимоги до майбутніх працівників Національної поліції України?

Висловлені міркування, можуть бути предметом дискусії в процесі захисту і не змінюють загальну позитивну оцінку роботи.

Віра Галунько, доктор юридичних наук, професор – без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада
ДФ 41.884.104 присуджує

Ользі Корженко

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) 081 Право

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) .

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

Віра ГАЛУНЬКО

(власне ім'я та прізвище)

