

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради ДФ 41.884.082
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії	Людмила Голинська
	(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))
1994 року народження, громадянка	України
	(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))
освіта вища: закінчила у 2019 році	Одеський державний університет внутрішніх справ
	(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями)	«Право»
	(за дипломом)
працює слідчий	відділу розслідування особливо тяжких злочинів СУ ГУНП в Одеській області, м. Одеса
	(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)
виконала акредитовану освітньо-наукову програму	Право
Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом	Одеського державного
	(повне найменування закладу)
університету внутрішніх справ від «18» червня 2025 року № 323, у складі:	
	вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)
Голови разової спеціалізованої вченої ради -	Дмитро Калайнов доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративно-правових дисциплін Інституту права та безпеки Одеського державного університету внутрішніх справ.
Рецензентів -	Анастасія Берендєєва кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративно-правових дисциплін Інституту права та безпеки Одеського державного університету внутрішніх справ; Алла Пишна кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративної діяльності поліції факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Національної поліції України Одеського державного університету внутрішніх справ
Офіційних опонентів -	Олена Джафарова доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративної діяльності ННІ №3 Харківського національного університету внутрішніх справ Данило Йосифович кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ
	(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «06» серпня 2025 року прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань

08 Право

(галузь знань)

Людмилі Голинській

(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «Правові та організаційні засади
професійного навчання поліцейських в Україні»

(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями)

081 Право

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) відповідно до Переліку
галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка
здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано в Одеському державному університеті внутрішніх справ

(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник Катерина Рудой, доктор юридичних наук, професор,
професор кафедри адміністративного права та процесу
факультету підготовки фахівців для підрозділів
превентивної діяльності Національної поліції України
Одеського державного університету внутрішніх справ.

(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що
містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем
досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення
для галузі знань 08 Право.

Здобувач має 14 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у
наукових фахових виданнях України, 10 тез доповідей на всеукраїнських та
міжнародних науково-практичних конференціях та круглих столах.

1. Голинська Л.О. Нормативно-правові основи професійного навчання
поліцейських в Україні. *Вісник Кримінологічної асоціації України*. 2024. № 3
(33). С. 461470. DOI: <https://doi.org/10.32631/vca.2024.3.43>

2. Голинська Л.О. Принципи професійного навчання поліцейських в Україні.
Наукові Записки. Серія: Право. 2024. Вип. 17. С.
130135. DOI: [10.36550/25229230202417130135](https://doi.org/10.36550/25229230202417130135).

3. Голинська Л.О. Комунікативно-психологічна складова професійної
діяльності поліцейських. *Вісник пенітенціарної асоціації України*. 2023. № 3
(25). С. 6068. DOI: <https://doi.org/10.34015/25234552.2023.3.08>.

4. Голинська Л.О. Застосування поліцейських заходів примусу та
вогнепальної зброї під час воєнного стану. *Вісник пенітенціарної асоціації
України*. 2022. № 4 (22). С. 4149. DOI: <https://doi.org/10.34015/25234552.2022.4.04>

У дискусії взяли участь та висловили зауваження:

Олена Джафарова, доктор юридичних наук, професор.

У цілому позитивно оцінюючи дисертацію Л.О. Голинської, необхідно висловити ряд зауважень, звернути увагу на твердження, що викликають сумніви та можуть слугувати підґрунтям для дискусії під час її захисту:

1. У підрозділі 1.2 «Нормативно-правові основи та принципи професійного навчання поліцейських в Україні» дисертантом виокремлено та досліджено принципи професійного навчання поліцейських в Україні, серед яких названо: 1) загальні принципи: верховенство права, законність, рівність і недопущення дискримінації; 2) принципи, пов'язанні із реалізацією особою права на здобуття освіти: прозорість і відкритість, доступність, наступність, академічна доброчесність і свобода, політична нейтральність; 3) спеціальні принципи: взаємодія поліції з населенням на засадах партнерства, етичність, службові обмеження. В той же час постає питання, як в цілому, визначені принципи корелюються саме в частині принципів професійного навчання поліцейських.

2. У підрозділ 2.1 «Порядок здійснення первинної професійної підготовки поліцейських» дисертант звертає увагу, що на сьогодні в нормативному полі фактично відсутній інститут наставництва в межах первинної професійної підготовки поліцейських. Під час публічного захисту доцільно почути власну думку дисертанта з цього приводу та шляхи їх вирішення.

3. У підрозділі 1.3 «Суб'єкти професійного навчання поліцейських в Україні» надано авторське бачення сутності суб'єктів професійного навчання поліцейських та здійснено їх наукову класифікацію: 1) загальнодержавні (Президент України; Верховна Рада України; Кабінет Міністрів України); 2) суб'єкти, відповідальні за формування та/або реалізацію державної політики у сфері здійснення професійного навчання поліцейських; 3) суб'єкти, відповідальні за реалізацію окремих різновидів і напрямів професійного навчання поліцейських в Україні. Враховуючи зазначену класифікацію суб'єктів 10 професійного навчання поліцейських в Україні, доречно почути позицію дисертанта щодо виокремленої першої групи суб'єктів та їх місце у професійному навчанні поліцейських.

4. Цілком зрозуміло, що дисертаційна робота присвячена дослідженню правових та організаційних засад професійного навчання поліцейських в Україні. Натомість, враховуючи навіть це, уявляється, що дисертація дещо перевантажена детальним розглядом суто теоретичних питань.

Зазначені зауваження не впливають на позитивну оцінку виконаної роботи і характеризують її новаторський характер та складність предмету наукового аналізу, що викликає бажання дискутувати.

Данило Йосифович, кандидат юридичних наук, професор.

Дисертація містить окремі дискусійні положення, які потребують додаткової аргументації чи роз'яснення здобувачем під час захисту або можуть стати підґрунтям наукової дискусії, зокрема:

1. У підрозділі 1.3 «Суб'єкти професійного навчання поліцейських в Україні» автор визначає групи суб'єктів професійного навчання поліцейських: 1) загальнодержавні суб'єкти; 2) суб'єкти, відповідальні за формування та/або реалізацію державної політики у сфері здійснення професійного навчання поліцейських; 3) суб'єкти, відповідальні за реалізацію окремих різновидів і напрямів професійного навчання поліцейських в Україні; 4) міжнародні суб'єкти професійного навчання поліцейських. На наш погляд, є дискусійною пропозиція авторки щодо перепідпорядкування закладів вищої освіти зі специфічними умовами навчання, що належать до сфери управління МВС України до Національної поліції України (стор. 111), що вимагає додаткового обґрунтування у дослідженні.

2. У другому розділі «Різновиди професійного навчання поліцейських в Україні» розглянуто стандарти та порядок здійснення первинної професійної підготовки поліцейських, особливості підготовки поліцейських у закладах вищої освіти із специфічними умовами навчання, роль і значення післядипломної освіти та службової підготовки поліцейських. Поза увагою авторки залишилося питання особливостей професійного навчання для різних підрозділів поліції, а саме: дільничних офіцерів поліції, ювенальної превенції, патрульної поліції, поліції особливого призначення, підрозділів дозвільної системи, міграційної поліції, водної поліції, поліції діалогу (превентивної комунікації), поліції охорони публічного порядку та масових охоронних заходів, офіцерів Служби освітньої безпеки, поліцейських офіцерів громади та ін. Видається, що особливості професійного навчання для даних підрозділів доцільно було б повніше розкрити у межах другого розділу.

3. У підрозділі 3.2 «Напрями вдосконалення адміністративного законодавства, що регламентує питання професійного навчання поліцейських» поза увагою авторки залишилося питання визначення розрахунку ресурсів службової підготовки, зокрема кількості годин тактичної та фізичної підготовки, враховуючи важливість проведення даної підготовки в умовах воєнного стану в Україні та виконання бойових завдань поліцейськими.

4. Пропозиції і рекомендації дисертанта були б більш презентабельними, а висновки - переконливішими, якби дисертант виклав в додатках до дисертаційної роботи зміни до норм діючого законодавства, які регламентують професійне навчання працівників Національної поліції України.

Вказані зауваження мають дискусійний характер та не впливають на загальну позитивну оцінку роботи, аналіз змісту якої свідчить про самостійність, цілісність,

обґрунтованість проведення дослідження, його актуальності і високого наукового рівня, суттєвого теоретичного значення.

Анастасія Берендєєва, кандидат юридичних наук, доцент.

В цілому позитивно оцінюючи дисертацію Голинської Людмили Олександрівни, доцільно зупинитися на ряді її дискусійних положень.

1. У підрозділі 1.1 «Сутність професійного навчання поліцейських в Україні як об'єкта адміністративно-правового дослідження» дисертанткою здійснено науковий аналіз змісту категоріального апарату, зокрема понять «професійна підготовка» та «професійне навчання». Обґрунтовано, що в сучасній науковій літературі існує значна кількість підходів до тлумачення сутності зазначених категорій як загалом, так і в контексті підготовки поліцейських в Україні. У зв'язку з цим, під час публічного захисту доцільним видається отримати більш чітке роз'яснення позиції дисертантки щодо змістового наповнення та співвідношення понять «професійна підготовка поліцейських» і «професійне навчання поліцейських».

2. У підрозділі 1.3 «Суб'єкти професійного навчання поліцейських в Україні» дисертанткою виокремлено та досліджено відповідну систему суб'єктів професійного навчання, серед яких відповідне місце відведено міжнародним партнерам: СЕРОЛ, КМЄС, АСРЕС, тощо. Втім, авторкою не зазначено, яким саме чином зазначені суб'єкти можуть залучатися до професійного навчання поліцейських в Україні, тож під час публічного захисту доцільно почути думку дисертантки щодо таких форм залучення.

3. У підрозділі 3.1 дисертаційного дослідження авторка здійснює аналіз зарубіжного досвіду організації професійного навчання поліцейських, наголошуючи на тому, що в більшості країн світу питання підготовки кадрів у правоохоронній сфері розглядаються як пріоритетні. Такий підхід забезпечує формування високопрофесійного поліцейського корпусу, здатного ефективно виконувати завдання із забезпечення правопорядку та громадської безпеки. У зв'язку з цим, під час публічного захисту доцільним було б з'ясувати позицію дисертантки щодо того, досвід якої саме держави є найбільш релевантним та доцільним для імплементації в українську систему професійного навчання поліцейських з метою її подальшого вдосконалення.

4. У підрозділі 3.2 «Напрями вдосконалення адміністративного законодавства, що регламентує питання професійного навчання поліцейських» дисертанткою робиться висновок про необхідність розробки нового Положення «Про заклади вищої освіти із специфічними умовами навчання», що має бути затверджено спільним наказом МВС України та МОН України. Запропонована дисертанткою ініціатива є актуальною та обґрунтованою з огляду на сучасні потреби розвитку системи професійного навчання поліцейських. Водночас

доцільним вбачається конкретизація зазначеної пропозиції шляхом розроблення її структурного наповнення або представлення проєкту відповідного нормативно-правового акту, що дозволило б надати їй більшої прикладної значущості та практичної спрямованості.

Зазначене не впливає на позитивну оцінку виконаної роботи, підкреслює її новаторський характер та складність предмету наукового дослідження.

Алла Пишна, кандидат юридичних наук, доцент.

Дисертація містить окремі дискусійні положення, які потребують додаткової аргументації чи роз'яснення здобувачем під час прилюдного захисту або можуть стати підґрунтям наукової дискусії, зокрема:

1. У розділі 1 підрозділі 1.1. «Зміст та особливості професійного навчання поліцейських в Україні як об'єкта адміністративно-правового дослідження» розкрито специфіку суспільних відносин, які виникають, змінюються та припиняються в процесі професійного навчання поліцейських. Звідси впливає необхідність визначення автором історичних передумов професійного навчання у становленні Національної поліції України, однак, слід приділити увагу на історіографію з боку адміністративно-правового забезпечення з наукової точки зору.

2. У підрозділі 2.2 «Особливості підготовки поліцейських у закладах вищої освіти із специфічними умовами навчання» дисертантом досліджено та виокремлено форми та методи освітнього процесу, однак, разом з цим, слід також дослідити ефективність застосування вказаних дисертантом форм та методів за допомогою опитування практичних співробітників, які проходили навчання у закладах вищої освіти із специфічними умовами навчання.

3. У підрозділі 2.3 «Роль і значення післядипломної освіти та службової підготовки поліцейських» дисертантом наведено статистичні дані за останні 3 роки, а саме у період, починаючи з 2022 року, щодо кількості проведених занять зі службової підготовки та направлення особового складу на курси післядипломної освіти, однак, для більш повноцінного вивчення статистичних даних та подальшого їх порівняння рекомендується охопити період не менше 5 років.

4. Розділ 3 «Шляхи вдосконалення та забезпечення професійного навчання поліцейських в Україні» містить наукові положення, які стосуються адміністративно-правового регулювання забезпечення професійного навчання поліцейських в закордонних країнах. Безумовно, в силу предмету дослідження, дисертант зосередив свій теоретико-правовий аналіз на сучасні розвинуті європейські держави. Однак, в силу активізації євроінтеграційних процесів, необхідно було б приділити більше уваги саме країнам ЄС, адже сьогодні відбувається гармонізація національного адміністративного законодавства

України в сфері правоохоронної діяльності, в тому числі й Національної поліції України.

Висловлені зауваження характеризують складність дослідженої проблеми, мають дискусійний характер, а тому суттєво не впливають на загальну позитивну оцінку наукового дослідження.

Крім відгуків офіційних опонентів на адресу Університету надійшло звернення щодо заявленого дослідження від практика – дільничного офіцера поліції сектору превенції відділення поліції № 3 Одеського районного управління поліції № 1 ГУНП в Одеській області капітана поліції, доктора філософії Султаніє Мусаєвої, яка загалом позитивно оцінивши дисертацію Голинської Людмили Олександрівни, зазначила, що потребують уваги окремі питання до висновків та пропозицій здобувача, зокрема таких, як:

1. У підрозділі 2.1. «Порядок здійснення первинної професійної підготовки поліцейських» дисертант зазначає про один із важливих інститутів, як «інститут наставництва», який позитивно впливає на процес адаптації молодих працівників до професійної діяльності та належної підготовки до виконання покладених завдань, тому, дисертанту бажано було б визначити пропозиції щодо запровадження нового інституту наставництва у практичну діяльність.

2. У підрозділі 2.3. «Роль і значення післядипломної освіти та службової підготовки поліцейських» дисертантом запропоновано об'єднання в блок бойової підготовки тактичну, вогневу підготовку та розширити її з урахуванням особливостей військової підготовки, тоді як фізичну підготовку, з огляду на її специфічність, слід розглядати як окремий різновид службової підготовки з урахування воєнного стану в Україні. Враховуючи таку пропозицію, важливим в повсякденній роботі працівників поліції є виокремлення та затвердження в системі службової підготовки конкретних графіків з урахуванням звільнення від виконання покладених обов'язків в даний проміжок часу, для належної підготовки співробітників поліції.

В той же час вказані зауваження характеризують багатогранність та актуальність досліджуваної проблематики, та не впливають на загальну позитивну оцінку проведеного Л.О. Голинською дослідження.

Дмитро Калаянов, доктор юридичних наук, професор – без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,
«Проти» — членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада
ДФ 41.884.082 присуджує

Людмилі Голинській

(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право

(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) 081 Право

(код і найменування спеціальності (спеціальностей) .

відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється
підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Дмитро КАЛАЯНОВ

(підпис)

(власне ім'я та прізвище)

