



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор Одеського державного університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор,
полковник поліції

Максим КОРНІЄНКО

«25» _____ 02 _____ 2025 р.

ВИСНОВОК

**Одеського державного університету внутрішніх справ щодо дисертації
Козака В'ячеслава Ярославовича «Запобігання організації або
утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи
виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх
аналогів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань
08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»**

ВИТЯГ

з протоколу засідання кафедри кримінально-правових дисциплін інституту права та безпеки Одеського державного університету внутрішніх справ № 4 від 20 лютого 2025 року щодо проведення публічної презентації та обговорення наукових результатів дисертації аспіранта Одеського державного університету внутрішніх справ Козака В'ячеслава Ярославовича «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

ГОЛОВУЧИЙ: доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін інституту права та безпеки Одеського державного університету внутрішніх справ Бабенко Андрій Миколайович

ПРИСУТНІ:

Корнієнко М.В. доктор юридичних наук, професор
Денісова А.В. доктор юридичних наук, професор
Конопельський В.Я. доктор юридичних наук, професор
Крикун В.В. доктор юридичних наук, професор
Меркулова В.О. доктор юридичних наук, професор
Магновський І.Й. доктор юридичних наук, професор
Шкута О.О. доктор юридичних наук, професор
Будяченко О.М. кандидат юридичних наук, доцент
Резніченко Г.С. кандидат юридичних наук, доцент

Кулик Л.М. кандидат юридичних наук, доцент
Медведенко Н.В. кандидат юридичних наук, доцент
Домброван Н.В. кандидат юридичних наук, доцент
Щирська В.С. кандидат юридичних наук, доцент
Теслюк І.О. кандидат юридичних наук
Федоров І.В. кандидат юридичних наук
Стоянов К.С. доктор філософії
Саїнчін С.О. кандидат юридичних наук
Проданець Н.В. кандидат юридичних наук
Лісніченко Д.В. кандидат юридичних наук, доцент
Яцишена Г.А. кандидат юридичних наук
Дарій С.В. викладач кафедри
Матвеевський О.В. старший викладач кафедри

З присутніх - 8 докторів наук, професорів, 13 кандидатів наук, (докторів філософії) - фахівців за профілем поданої на розгляд дисертації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення наукового дослідження аспіранта Одеського державного університету внутрішніх справ **Козака В'ячеслава Ярославовича** «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Робота виконана в Одеському державному університеті внутрішніх справ.

Науковий керівник: Крикун Вячеслав Віталійович, доктор юридичних наук, професор.

Козак В'ячеслав Ярославович народився 26 червня 1989 року в м. Одеса, громадянин України. У 2009 році закінчив Одеський Державний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Право» та здобув кваліфікацію бакалавр права, диплом бакалавра, виданий 25.07.2009 року. Адреса: Україна, м. Одеса, вул. Успенська, буд. 1.

У 2010 році закінчив Одеський Державний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» та здобув кваліфікацію юриста, диплом спеціаліста, виданий 26.06.2010 року. Адреса: Україна, м. Одеса, вул. Успенська, буд. 1.

У 2013 році закінчив Одеський Державний університет внутрішніх справ за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста, диплом магістра, виданий 26.03.2013 року. Адреса: Україна, м. Одеса, вул. Успенська, буд. 1.

З червня 2010 по березень 2011 року працював оперуповноваженим сектору карного розшуку лінійного відділу на станції Одеса-Головна УМВС України в Одеській області.

З березня 2011 року по теперішній час проходить службу в Управлінні Служби Безпеки України в Одеській області.

З 01.09.2023 року Козак В'ячеслав Ярославович наказом ректора зарахований до докторантури та аспірантури Одеського державного університету внутрішніх справ. Тему дисертації затверджено Вченою радою Одеського державного університету внутрішніх справ від 26 вересня 2023 року (протокол № 2). Освітньо-наукову програму підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 081 «Право» виконано у повному обсязі.

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з 4 статті у наукових фахових виданнях України, 4 тези доповідей на науково-практичних конференціях.

СЛУХАЛИ:

Доповідь аспіранта Козака В'ячеслава Ярославовича за темою дисертації «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів». Здобувач ознайомив присутніх зі структурою дисертації, обґрунтував актуальність обраної теми дослідження, яка пояснюється насамперед тим, що останні роки для нашої країни видалися дуже важкими. Руйнування спричинені війною, тисячі вбитих та скалічених російським вторгненням, психологічні травми населення від війни. Крім цього, з початку війни РФ проти України, в нашій країні простежується загострення криміногенної ситуації. Особливо це простежується у сфері наркозлочинності. Спостерігається збільшення кримінальних правопорушень у цій сфері, розширення асортименту наркотичних речовин, зростання кількості споживачів наркотиків, психотропних речовин та їх аналогів. Здобувач зазначив, що у ході дисертаційного дослідження ним зафіксовано, що однією з детермінант значної кількості осіб, які приймають участь у злочинному наркообізі, зокрема тих, що скоюють кримінальні правопорушення у сфері незаконного обігу наркотичних речовин, є наявність великої кількості наркопритонів - місць для споживання наркотичних засобів і психотропних речовин. З 2018 року по 2024 рік в Україні, незважаючи на загальну тенденцію зменшення кількості зареєстрованих кримінальних правопорушень, зокрема 2018р. – 487133, 2019р. – 444130, 2020р. – 360622, 2021р. – 321443, 2022 р. – 362 636, 2023 р. - 475 595, 2024 р. – 492 479, спостерігається динаміка збільшення кількості зареєстрованих кримінальних правопорушень у сфері обігу наркотичних речовин: у 2018р. – 26466 (5,43%) 2019р. – 28155 (6,45%); 2020р. – 27569 (7,64%); 2021р. – 28544 (8,88%), 2022р. – 34 398 (9,5%), 2023р. – 39 124 (8,2%), 2024р. – 48 233 (9,8%). У той же час, у структурі кримінальних правопорушень у сфері обігу наркотичних засобів,

психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші кримінальні діяння у вигляді організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів посідає 4 місце за поширеністю. За 2018 рік – 511, за 2019 рік – 509, за 2020 рік – 426, за 2021 рік – 357, за 2022 рік – 234, за 2023 рік – 461, за 2024 рік – 978 випадок вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 317 КК України.

Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, кримінальна відповідальність за вчинення якого передбачена ст. 317 КК України, є одним із найнебезпечніших кримінальних правопорушень у сфері незаконного обігу наркотичних речовин та займає переважно одне з лідируючих місць в структурі злочинності даного виду. Однак варто враховувати, що сучасна офіційна статистична інформація та показники не є реальним відображенням стану справ у цій сфері, оскільки даний вид злочинної діяльності вирізняється високим ступенем латентності, і виявлення такого роду кримінальних правопорушень багато в чому залежить від активності та професійності правоохоронних органів.

Необхідність виявлення наркопритонів, своєю чергою, зумовлює потребу вироблення ефективних заходів протидії та запобігання їх організації або утриманню. Попереднє вивчення проблеми дало змогу встановити, що в цьому плані на низькому рівні застосовуються норми інших, окрім кримінального права, галузей права (цивільного, житлового, адміністративного); відсутня належна координація діяльності суб'єктів запобігання розглядуваному виду злочинності.

Саме тому, необхідність пошуку нових, більш ефективних засобів запобігання організації або утриманню для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, активізації чинних заходів у сучасній криміногенній обстановці й обумовлює **актуальність** теми дисертаційного дослідження.

У зв'язку з цим нами й обрано напрями та тема нашого наукового дослідження. Об'єктом дослідження виявилися суспільні відносини, що виникають унаслідок функціонування системи запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. Предметом дослідження обрана кримінологічна характеристика та запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

За результатами дослідження нами представлено наступні результати: Уперше: 1) За результатами дослідження досвіду кримінально-правової заборони організації та утримання наркоритонів встановлено основні 4 основні підходи до встановлення відповідальності за подібне правопорушення: 1) передбачена кримінальна відповідальність виключно за організацію та утримання наркопритонів (Вірменія, Таджикистан,

Узбекистан); 2) кримінальна відповідальність не лише за організацію та утримання наркопритонів, а й за систематичне надання приміщень для наркоспоживання (Молдова, Казахстан, Туркменістан, Киргизстан); 3) встановлено кримінальну відповідальність за організацію та утримання наркопритонів, надання приміщень для таких цілей, а також закріплюють підвищену відповідальність за вчинення вказаних дій за обтяжуючих обставин (Білорусь, Грузія, Україна); 4) не виділено окремо кримінальної відповідальності за організацію або утримання наркопритонів (Італія, Голландія);

2) виявлено випадки порушення принципів пропорційності, співрозмірності, справедливості при призначенні покарання особі, яка вчинила кримінальне правопорушення, передбачене ст. 317 КК України, що вимагає від уряду змін кримінально-правового законодавства в частині призначення покарань;

3) надано характеристику організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів та шляхи удосконалення національної практики як об'єкта кримінологічного аналізу в умовах війни, що проявляється у негативних змінах кількісно-якісних показників цих кримінальних правопорушень, а саме, у негативній їх динаміці, збільшенні ступеню суспільної небезпеки діянь, зміни детермінантів;

4) розкрито зміст елементів кримінологічної характеристики організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів та шляхи удосконалення національної практики з виокремленням відомостей про стан, структуру, динаміку й географію кримінально караних діянь цієї категорії;

5) визначено кримінологічний портрет особи організатора та інших осіб, які вчинили організацію або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів: особа чоловічої статі, переважно у віці 29-39 років, громадянин України, з базовою середньою, неодружений, непрацюючий, у 38% маючий попередні судимості;

6) запропоновано авторську типову цільову програму протидії організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

7) аргументовано необхідність запровадження якісно нової законодавчої моделі кримінальної заборони організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів за рахунок передбачення альтернативних видів неізоляційних покарань;

Удосконалено: поняття наркопритону (місця організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів) як приміщення, в якому вчиняються або вчинені кримінально карані дії цілеспрямованого характеру;

будь-яке приміщення (житлове або нежитлове) незалежно від форми власності та його призначення, пристосоване для споживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; підхід до визначення ознак наркопритону, а саме: територіальна (наркопритон розташовується в певному місці та має конкретні фізичні межі); 2) цільова (місце наркопритону використовується для конкретної мети - протиправного споживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів); 3) функціональна (наркопритон пристосований безпосередньо для споживання (у тому числі для їх неодноразового) наркотичних засобів, психотропних речовин, їхніх аналогів, що полягає у наявності пристосувань (кальян, шприци, джгути тощо) для споживання відповідних речовин, запасу речовин, найпростіших інструментів чи обладнання для виготовлення наркотиків; 4) часова (пристосованість наркопритону до неодноразового (більш як два рази) використання приміщення в зазначених цілях; науковий підхід до розуміння основних причин та умов кримінального правопорушення, передбаченого ст. 317 КК України (медико-біологічні, соціальні, економічні, культурно-моральні, психологічні, правові та організаційно-управлінські; система заходів запобігання організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів на сучасному етапі розвитку кримінально-правової політики в Україні;

В роботі дістало подальшого розвитку: наукове бачення шляхів імплементації зарубіжного досвіду запобігання організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, що ґрунтується на внесенні змін та доповнень до законодавства; місце та значення міжнародних правових стандартів у системі організаційно-правових основ протидії та попередження організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; місце та значення віктимологічної профілактики в системі запобігання організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; рекомендації щодо запровадження новітніх методів організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; розвинуті теоретичні положення щодо заходів кримінально-правового характеру в частині застосування їх до осіб, які вчинили кримінальне правопорушення, пов'язане з організацією або утриманням наркопритону.

Емпіричну базу дослідження становлять дані офіційної статистики за 2018-2024 рр., Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України, Верховного Суду, а також результати проведеного анкетування діючих працівників правоохоронних органів України.

Основні положення та висновки, що сформульовані в дисертації, відображено у 8 наукових публікаціях, серед яких 4 статей – у виданнях, що

включені МОН України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, а також у 4 тезах, що опубліковані у збірниках доповідей науково-практичних конференцій і круглому столі.

Зазначене свідчить про актуальність та практичну значимість нашої роботи, тема якої, безумовно, потребує подальших ґрунтовних досліджень.

По закінченню доповіді дисертанта, присутніми було поставлено низку запитань.

ШКУТА О.О., доктор юридичних наук, професор, Шановний В'ячеслав Ярославович, у науковій літературі відомі декілька підходів щодо запобігання наркозлочинності. В тому числі і дослідженого Вами. Жорсткій та гуманній. Якого підходу дотримуєтеся Ви у своєму дослідженні?

КОЗАК В.Я. Дякую за запитання. У своєму дослідженні і у практичній діяльності ми дотримуємося змішаного підходу. А саме, - суворе ставлення і застосування жорсткого покарання до осіб, діяльність яких пов'язана з організованим наркозбутом, чи носить організований чи рецидивний характер. І гуманне ставлення до осіб, які вчинили злочини вперше, чи діяльність яких не пов'язана зі збутом наркотиків.

МЕРКУЛОВА В.О., доктор юридичних наук, професор, Шановний В'ячеслав Ярославович які форми запобігання організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів тощо є доцільними у протидії зазначеним правопорушенням у сучасних умовах?

КОЗАК В.Я. Дякую за запитання. Перш за все, це реформування антинаркотичного законодавства відповідно до умов воєнного стану; вдосконалення матеріально-технічного і кадрового забезпечення суб'єктів, які ведуть боротьбу у цій сфері; вдосконалення структури органів, що проводять протидію наркозлочинності; посилення кримінальної відповідальності осіб, які здійснюють організовані форми протиправної діяльності.

МАГНОВСКИЙ І.Й., доктор юридичних наук, професор. Шановний В'ячеслав Ярославович які категорії осіб найчастіше причетні до вчення досліджуваного Вами кримінального правопорушення?

КОЗАК В.Я. Дякую за запитання. Найчастіше це - особи чоловічої статті, переважно у віці 29-39 років, громадянин України, з базовою середньою освітою, неодружений, непрацюючий, у більшості особа чоловічої статті, з яких, 38% маючий попередні судимості.

КУЛИК Л.Н., кандидат юридичних наук, доцент. Шановний В'ячеслав Ярославович в чому проявляються основні тенденції організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів?

КОЗАК В.Я. Дякую за запитання. Основні тенденції цих кримінальних правопорушень проявляється у негативних змінах кількісно-якісних показників цих кримінальних правопорушень, а саме, у негативній їх динаміці, збільшенні ступеню суспільної небезпеки діянь, зміни детермінантів

втягування у протиправну діяльність різних верств населення, тенденції до «омоложення» осіб цього виду кримінальних правопорушень.

КОРНІЄНКО М.В., доктор юридичних наук, професор, Шановний В'ячеслав Ярославович роботи яких вчених були покладені в основу теоретичних та методологічних підходів та системи дослідження Вашої дисертації?

КОЗАК В.Я. Дякую за запитання. В основу формування основних гіпотез та системи дослідження моєї дисертації були покладені роботи вчених, які безпосередньо переймалися проблемами запобігання наркозлочинності, а саме: професорів А.М.Бабенка, М.В.Корнієнка, В.Я.Конопельського, В.Є.Тарасенка, О.О.Шкути, В.С.Щирської, Н.С.Юзікової тощо.

ЛІСНІЧЕНКО Д.В., кандидат юридичних наук, доцент: Шановний В'ячеслав Ярославович Назвіть основні фактори які детермінують вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ст. 317 КК України

КОЗАК В.Я. Дякую за запитання. Основні причини й умови кримінального правопорушення, передбаченого ст. 317 КК України є висока прибутковість діяльності, пов'язаної з наркообігом; зниження соціального і правового контролю у цій сфері.

Крім цього у науковій літературі виділяють наступні детермінаційні комплекси: *медико-біологічні* (наркотична залежність, неефективна система лікування та реабілітації), *соціальні* (намагання наркозалежних осіб втягнути до свого кола інших людей; спричинені незадовільним матеріальним, соціальним, медичним та іншим забезпеченням, життєві труднощі; розгалужена структура наркобізнесу, яка частково зумовлена попитом населення на наркотики; значне поширення зловживання тютюновими виробами й алкогольними напоями, що часто призводить до вживання наркотичних засобів; низький рівень соціального контролю за неповнолітніми особами; неналежні умови проведення дозвілля та відсутність можливості розвитку розумових і фізичних здібностей дітей; відсутність комплексної програми сприяння розвитку здорової свідомості), *економічні* (відсутність у більшості населення країни стабільного заробітку, зниження матеріального забезпечення, що спричинено розв'язаною проти України війною), *культурно-моральні* (руйнування усталеної системи ідеалів і суспільних цінностей, загальне зниження морально-етичного рівня суспільства та зневіра в стабільному майбутньому, спричинені війною), *психологічні* (характерна для підліткового віку підвищена зацікавленість до нових відчуттів; недостатня обізнаність про відповідальність за дії; утрата значною частиною молоді соціальних орієнтирів).

Під час наукової дискусії учасниками публічної презентації надано свої думки і міркування, щодо представленого на розгляд дослідження.

МЕРКУЛОВА В.О., доктор юридичних наук, професор: Під час вивчення дисертаційного дослідження і аналізу судової статистики із визначеної В.Я.Козаком проблематики, хочу наголосити на значній актуальності представленого наукового дослідження. Справді, проблема є дуже серйозною

та надзвичайно актуальною, про що вказують негативні статистичні показники цієї діяльності. В цілому, автор впорався із поставленими завданнями. Тема дисертації розкрита, мети і завдань досягнуто. Структура роботи побудована методологічно вірно, зміст дисертації свідчить про повноту розкриття окресленої проблематики. Вимоги академічної доброчесності дотримано. Результати дисертації в достатній мірі відображені у наукових публікації. Всі вимоги законодавства щодо оформлення та викладення наукової новизни та актуальності дисертації здобувачем дотримані. Особисто я буду підтримувати дисертанта та його роботу.

МАГНОВСЬКИЙ І.Й., доктор юридичних наук, професор: щодо моєї думки з приводу представленої дисертації, то я підтримую позицію професора Меркулової В.О.. Дисертація відбулася. Тема є дуже актуальною. Висловлені пропозиції автора та наукові рекомендації можуть бути корисними для науки та практики застосування, а також слугувати підґрунтям для конструктивних порад та рекомендацій. В той же час, дисертація В.Я.Козака, представлена на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право», не викликала критичних зауважень чи суттєвих заперечень з боку науковців. Більше того, дисертація відповідає вимогам, що пред'являються до наукових робіт такого рівня, засвідчує глибоке розуміння автором досліджуваної проблематики та має позитивні відгуки від провідних фахівців у галузі права. Враховуючи вищевикладене, я цілком підтримую пропозицію щодо рекомендації дисертації В.Я.Козака до попереднього розгляду у спеціалізованій вченій раді, адже вона, безсумнівно, є вагомим внеском у розвиток юридичної науки та практики.

ШКУТА О.О., доктор юридичних наук, професор. За результатами уважного вивчення дисертації, публікацій здобувача а також ретельного аналізу виступу здобувача та його відповідей на поставлені запитання, я можу з повною відповідальністю стверджувати, що він продемонстрував глибоке та всебічне розуміння матеріалу дисертаційної роботи, а також засвідчив свій надзвичайно відповідальний та сумлінний підхід до її виконання. В роботі здобувача ми побачили всі необхідні компоненти для подібного роду робіт. Автор продемонстрував володіння методологічним інструментарієм, прийомами наукового пізнання, значний теоретичний та практичний потенціал. На мою думку, В.Я.Козак склався як науковець. Особливо цінним є той факт, що здобувач, будучи практикуючим працівником, має безпосередній досвід протидії квазіним різновидам кримінальних правопорушень.

Отримані здобувачем висновки вирізняються своєю оригінальністю, логічністю, науковою обґрунтованістю, актуальністю та безсумнівною практичною цінністю. Вони є результатом кропіткої та копіткої праці, спрямованої на вирішення важливих питань, що стоять перед сучасною юридичною наукою та практикою. Я повністю підтримую думку моїх шановних колег, що представлена дисертація є актуальною, самостійною та завершеною науковою працею, яка заслуговує на найвищу оцінку. Відтак, я вважаю за можливе та доцільне рекомендувати її до разового публічного

захисту з метою здобуття здобувачем наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

БАБЕНКО А.М., доктор юридичних наук, професор. Мені дуже сподобалася доповідь і сама дисертаційна робота В.Я.Козака. Робота є завершеною, цілісною науковою працею, яка характеризується новизною та оригінальністю. Висновки та пропозиції автора є цінними для науки та практики протидії наркозлочинності. Мені дуже сподобався авторський підхід до викладення результатів дослідження, а також додатки, які відображають цифрові моделі результатів дисертації, а також викладені у вигляді опитування та статистичних даних схеми та діаграми. Окрім цього, дуже гарні результати впровадження у наукову діяльність та навчальний процесу. Роботу і здобувача я буду підтримувати. Я також підтримую позицію, що здобувач сформувався як вчений. Буду, зі свого боку, підтримувати і роботу, і здобувача.

КУЛИК Л.М., кандидат юридичних наук. Проаналізувавши дисертацію, заслухавши доповідь та відповіді здобувача на запитання, можу прийти до висновку, що представлена для розгляду дисертаційна робота має вагомe значення для розвитку правової науки, зазначені в дослідженні висновки та пропозиції належним чином пройшли апробацію на науково-практичних конференціях, основні положення дисертації висвітлено в достатній кількості наукових статей, що свідчить про ґрунтовність та серйозність підходу автора до написання аналізованої роботи. Наявні акти впровадження результатів дослідження. Таким чином, виконані усі вимоги, що висувуються до такого виду робіт, за ступенем актуальності та науковою значимістю є завершеним науковим дослідженням та може бути рекомендоване до разового публічного захисту в разовій спеціалізованій вченій раді з метою присудження В.Я.Козаку ступеня доктора філософії.

ДОМБРОВАН Н.В., кандидат юридичних наук, професор: дисертаційна робота В.Я.Козака характеризується високим рівнем наукової новизни, має яскраво виражену практичну спрямованість, є якісно проведеним науковим дослідженням. В роботі автор не допустив порушень академічної доброчесності, всі ідеї ним викладені за результатами власного наукового пошуку та практичного досвіду. Буду підтримувати здобувача, результати його дослідження і наукового керівника. Бажаю успіху.

САІНЧИН С.О., кандидат юридичних наук: Робота В.Я.Козака характеризується глибокою науковою обґрунтованістю, базується на ґрунтовному аналізі широкого кола наукової літератури, як вітчизняної, так і зарубіжної, а також на комплексному дослідженні чинного законодавства та практики його застосування. Автор не обмежується констатацією існуючих проблем, а й пропонує шляхи їх вирішення, що мають не тільки теоретичне, але й практичне значення.

Отримані автором результати є оригінальними та новаторськими, вони містять низку важливих теоретичних положень та практичних рекомендацій, спрямованих на удосконалення кримінального процесуального законодавства

та практики його застосування. Я також буду підтримувати вказану роботу та здобувача у його прагненні здобути науковий ступінь, робота може бути рекомендована до захисту.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Козака В'ячеслава Ярославовича «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»

Обґрунтування вибору теми дослідження. Вивчення наркоситуації в Україні та злочинності у цій сфері свідчить, що зазначена проблема, в умовах воєнного стану, залишається дуже серйозною складовою для дестабілізації суспільних відносин. Упродовж останніх років відзначається негативна динаміка кримінальних правопорушень, пов'язаних із незаконним обігом наркоречовин. Окрім того, значного поширення набуває немедичне вживання наркотиків. Примітно, що однією з детермінант значної кількості осіб, хворих на наркоманію, зокрема тих, що скоюють кримінальні правопорушення у сфері незаконного обігу наркотичних речовин, є широка поширеність так званих наркопритонів – місць для споживання заборонених для вільного обігу засобів.

В Україні у період 2020 по 2025 роки простежується негативна динаміка кримінальних правопорушень. Якщо у 2020 році їх зареєстровано 360 622, то у 2023 р. - 475 595; а у 2024 р. – 492 479. Чітко простежуються і негативні тенденції у сфері незаконного наркообігу: (2018р. – 26466 (5,43%) 2019р. – 28155 (6,45%); 2020р. – 27569 (7,64%); 2021р. – 28544 (8,88%), 2022р. – 34 398 (9,5%), 2023р. – 39 124 (8,2%), 2024р. – 48 233 (9,8%)). У структурі кримінальних правопорушень, передбачених у XIII розділі КК, кримінальні правопорушення, передбачені ст.317 КК України посідають 4 місце і характеризуються майже дворазовим зростанням за останні 7 років. Якщо у 2018 році їх вчинено 511 випадки, то у 2019 році – 509, у 2020 – 426, у 2021 – 357, у 2022 рік – 234, у 2023– 461, а у 2024 році їх налічувалося вже – 978 випадків. Отже, організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (далі ОУМВН), кримінальна відповідальність за вчинення якого передбачена ст. 317 КК України, є одним із найнебезпечніших кримінальних правопорушень у сфері незаконного наркообігу та займає переважно одне з лідируючих місць у структурі злочинності даного виду. Однак слід ураховувати, що сучасна офіційна статистична інформація та показники не є реальним відображенням стану справ у цій сфері, оскільки даний вид злочинної діяльності вирізняється високим ступенем латентності і

виявлення такого роду кримінальних правопорушень багато в чому залежить від активності та професійності правоохоронних органів.

Необхідність виявлення наркопритонів, своєю чергою, зумовлює потребу вироблення ефективних заходів протидії та запобігання їх організації або утриманню. Попереднє вивчення проблеми дало змогу встановити, що в цьому плані на низькому рівні застосовуються норми інших, окрім кримінального права, галузей права (цивільного, житлового, адміністративного); відсутня належна координація діяльності суб'єктів запобігання розглядуваному виду злочинності.

Саме тому необхідність пошуку нових, більш ефективних засобів запобігання організації або утриманню для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, активізації чинних заходів у сучасній криміногенній обстановці й обумовлює **актуальність** теми дисертаційного дослідження.

Науковим підґрунтям для підготовки зазначеної роботи стали наукові праці таких вчених, як: А.М.Бабенка, В. С. Батиргарєєвої, А. Б. Благої, В. І. Борисова, І. Г. Богатирьова, А.А.Вознюка, В. В. Голіни, Б. М. Головкина, І. М. Даньшина, С. Ф. Денисова, Т. А. Денисової, О. М. Джужи, А. П. Закалюка, В. Я. Конопельського, М.В. Корнієнка, Л.М. Кулик, О. М. Литвинова, А.А.Музики, Є.С.Назимка, Т.І. Пономарьової, І. М. Чекмарьової, О. С. Шеремета, О.О.Шкути, В.С.Щирської Н. С. Юзікової, та ін. Визнаючи значний внесок даних досліджень у розробленні зазначеної проблеми, слід зауважити, що дослідження торкалися лише окремих аспектів вище зазначеного деструктивного феномена. Така ситуація додатково підтверджує необхідність комплексного розроблення теоретичних та практичних положень запобігання даному виду кримінальних правопорушень за сучасних умов розвитку української держави та суспільства.

З урахуванням актуальності та необхідності дослідження вказаної проблеми виникла необхідність у вирішенні цілої низки теоретичних і практичних питань, що визначили вектор дослідження, вибір теми дисертації, її мету і завдання та дозволили отримати нові знання про аналізований феномен, а також розробити науково обґрунтовані пропозиції і рекомендації для формування цілісної системи запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертацію виконано відповідно до положень Тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2020–2024 роки (наказ МВС України від 11 червня 2020 р. № 454), а також в межах науково-дослідної роботи Одеського державного університету внутрішніх справ «Пріоритетні напрямки розвитку реформування правоохоронних органів в умовах розгортання демократичних процесів у державі» (державний реєстраційний номер №0116U006773), та згідно з планом науково-дослідницької роботи

кафедри кримінально-правових дисциплін за темою «Забезпечення кримінально-правової діяльності суб'єктів запобігання кримінальним правопорушенням в інтересах кримінального судочинства» (Протокол ВР ОДУВС №2 від 23.09.2024 року). Тему дисертації затверджено Вченою радою Одеського державного університету внутрішніх справ від 26 вересня 2023 року (протокол № 2).

Мета і завдання дослідження. Метою дисертаційного дослідження є комплексне вивчення організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів та осіб, що їх скоюють, виявлення основних причин та умов цього явища та розроблення науково обґрунтованих рекомендацій щодо протидії даному виду кримінальних правопорушень.

Для досягнення зазначеної мети вирішити такі **завдання**:

- розглянути загальну характеристику наркозлочинності в Україні кримінальних правопорушень, пов'язаних з організацію або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів на сучасному етапі;

- охарактеризувати організаційно-правові основи запобігання кримінальним правопорушенням, передбаченим ст.317 КК України;

- визначити методику дослідження проблем організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- проаналізувати міжнародно-правові стандарти та зарубіжний досвід протидії та запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- надати кількісні та якісні показники організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- з'ясувати кримінологічну характеристику осіб, які вчиняють організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- виявити детермінацію феномену організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- сформулювати теоретичні засади загальносоціального та спеціально-кримінологічного запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- запропонувати напрями вдосконалення заходів запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, що виникають унаслідок функціонування системи запобігання організації або утриманню місць для

незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

Предметом дослідження є запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.

Методи дослідження визначені метою та поставленими завданнями наукового дослідження за допомогою яких розкривається досліджувана проблематика на основні положення та законів діалектики і філософських її пізнання (Р. 1–3). Системно-структурний метод дозволив виявити кількісно-якісні ознаки організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, комплекс причин та умов зазначеного правопорушення; розкрити організацію запобігання суб'єктами правоохоронної діяльності (підрозділи 2.1, 2.2, 2.3); окреслили найбільш перспективні напрями запобіжної діяльності у цій сфері; сформулювати висновки за підрозділами дисертації (підрозділи 3.1, 3.2, 3.3, висновки). Історичний метод дозволив визначити та охарактеризувати об'єкт та предмет дослідження в історичній ретроспективі. За допомогою логіко-нормативного методу проаналізовано функції, завдання та повноваження суб'єктів запобігання цим кримінальним правопорушенням (Розділ 3 та висновки, підрозділи 3.1-3.3.). Соціологічні методи надали можливість сформулювати систему знань на основі вивчення судових вироків, статистичних даних, оброблення результатів анкетувань (підрозділи 2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3). Компаративістський метод надав можливість узагальнити зарубіжний та вітчизняний досвід боротьби з досліджуваним видом наркозлочинності та надати пропозиції щодо вдосконалення сучасної теорії та практики (підрозділи 1.4). Статистичний метод застосовувався для обробки емпіричної бази дослідження та надання кримінологічної характеристики досліджуваного явища та осіб причетних до цих правопорушень (підрозділи 2.1-2.3.; підрозділи 3.1-3.3.).

Нормативно-правову та теоретичну базу дисертації становлять нормативно-правові акти станом на 20 січня 2025 року. У дисертації також використовувалися результати наукових досліджень вітчизняних та зарубіжних вчених з різних наукових галузей про феномен наркопритонів, їх систему детермінант та особливості запобігання.

Емпіричну базу дослідження становлять дані офіційної статистики за 2018-2024 рр., Офісу Генерального прокурора, Національної поліції України, Верховного Суду, а також результати проведеного анкетування діючих працівників правоохоронних органів України.

Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших досліджень, в якому представлено ґрунтовну кримінологічну характеристику, систему детермінант та запропоновано заходи запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. Проведене дослідження дозволило обґрунтувати нові

положення, висновки і рекомендації, що мають як теоретичне, так й практичне значення, зокрема:

уперше:

- за результатами дослідження досвіду кримінально-правової заборони організації та утримання наркоритонів встановлено основні 4 основні підходи до встановлення відповідальності за подібне правопорушення: 1) передбачена кримінальна відповідальність виключно за організацію та утримання наркопритонів (у Вірменії, Таджикистані, Узбекистані); 2) кримінальна відповідальність не лише за організацію та утримання наркопритонів, а й за систематичне надання приміщень для наркоспоживання (Туркменістан, Киргизстан, Молдова, Казахстан,); 3) встановлено кримінальну відповідальність за організацію та утримання наркопритонів, надання приміщень для таких цілей, а також закріплюють підвищену відповідальність за вчинення вказаних дій за обтяжуючих обставин (Білорусь, Грузія, Україна); 4) не встановлено окремо кримінальної відповідальності за організацію або утримання наркопритонів у країнах Європи (Італія, Нідерланди);

- виявлено випадки порушення принципів пропорційності, співрозмірності, справедливості при призначенні покарання особі, яка вчинила кримінальне правопорушення, передбачене ст. 317 КК України, що вимагає від уряду змін кримінально-правового законодавства в частині призначення покарань;

- надано характеристику організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів та шляхи удосконалення національної практики як об'єкта кримінологічного аналізу в умовах війни, що проявляється у негативних змінах кількісно-якісних показників цих кримінальних правопорушень, а саме, у негативній їх динаміці, збільшенні ступеню суспільної небезпеки діянь, зміни детермінантів;

- розкрито зміст елементів кримінологічної характеристики організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів та шляхи удосконалення національної практики;

- визначено кримінологічні ознаки особи організатора та інших осіб, які вчинили організацію або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів: особа чоловічої статі, в основному віком 29-39 років, громадяни України, із середньою освітою, які неодружені і непрацюють, у 38% маючий попередні судимості;

- запропоновано авторську типову цільову програму протидії організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; аргументовано необхідність запровадження якісно нової законодавчої моделі кримінальної заборони організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин

або їх аналогів за рахунок передбачення альтернативних видів неізоляційних покарань;

удосконалено:

- поняття наркопритону як приміщення, в якому вчиняються або вчинені кримінально карані дії цілеспрямованого характеру; будь-яке приміщення (житлове або нежитлове) будь-якої форми власності та призначення, пристосоване для споживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; підхід до визначення ознак наркопритону, а саме: територіальна (наркопритон розташовується в певному місці та має конкретні фізичні межі); 2) цільова (місце наркопритону використовується для конкретної мети - протиправного споживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів); 3) функціональна (наркопритон пристосований безпосередньо для споживання (у тому числі для їх неодноразового) наркотичних засобів, психотропних речовин, їхніх аналогів, що полягає у наявності пристосувань (кальян, шприци, джгути тощо) для споживання відповідних речовин, запасу речовин, найпростіших інструментів чи обладнання для виготовлення наркотиків; 4) часова (пристосованість наркопритону до неодноразового (більш як два рази) використання приміщення в зазначених цілях;

- науковий підхід до розуміння основних причин та умов кримінального правопорушення, передбаченого ст. 317 КК України (медико-біологічні, соціальні, економічні, культурно-моральні, психологічні, правові та організаційно-управлінські); система заходів запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів на сучасному етапі розвитку кримінально-правової політики в Україні;

дістало подальшого розвитку:

- наукове бачення шляхів імплементації зарубіжного досвіду запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, що ґрунтується на внесенні змін та доповнень до законодавства;

- місце та значення міжнародно-правових стандартів у системі організаційно-правових основ протидії та запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; перелік заходів віктимологічної профілактики в системі запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів;

- рекомендації щодо запровадження новітніх методів організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів; теоретичні положення щодо заходів кримінально-правового характеру в частині застосування їх до осіб, які вчинили кримінальне правопорушення, пов'язане організацією або утриманням наркопритону.

Практичне значення отриманих результатів в тому, що результати дисертації (висновки, пропозиції, рекомендації) можуть бути використані:

- у науково-дослідній роботі (акт впровадження від 10.02.2025 року).

в освітньому процесі – для викладання дисциплін кримінально-правового циклу (акт впровадження від 07.02.2025 року).

у правотворчій діяльності – для нормативно-правового забезпечення практики запобігання наркозлочинності.

у правозастосовній сфері – для вдосконалення практики протидії наркозлочинності.

Особистий внесок здобувача. Всі представлені результати дисертаційного дослідження ґрунтуються на власних наукових результатах і дослідженнях здобувача.

Апробація матеріалів дисертації. Основні положення дисертації, отримані висновки і пропозиції автором висвітлювалися і обговорювалися на регіональних, всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференціях, форумах і круглих столах: Всеукраїнській науково-практичній конференції «Кримінально-правові, кримінологічні та кримінально-виконавчі заходи попередження злочинності» (м. Одеса, 24 листопада 2023 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Державно-правові засади формування безпекового середовища в Україні: сучасні виклики» (м. Одеса, 15 грудня 2023 р.), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Права людини під час дії правового режиму воєнного стану» (м. Кропивницький, 10 грудня 2024 року), Всеукраїнській науково-практичній конференції «Державно-правові засади формування безпекового середовища в Україні в умовах сучасних викликів» (м. Одеса, 18 грудня 2024 р.).

Публікації. Основні положення дисертаційної роботи опубліковано у 8 наукових працях, з яких: 4 – статті в наукових фахових виданнях України, 4 тезах матеріалів конференцій.

Структура та обсяг дисертації. Дисертація композиційно складається з анотації, вступу, трьох розділів, що включають 10 підрозділів, висновків, списку використаних джерел, що включає 269 найменувань, додатків. Повний обсяг дисертації становить 243 сторінки, з яких: основний текст - 188 сторінок, список використаних джерел – 27 сторінок, додатки – 26 сторінок.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

у яких опубліковано основні наукові результати дисертації:

1. Козак В.Я. До питання Кримінологічної характеристики організації або утримання місць розпусти для споживання наркотичних засобів чи психотропних речовин в Україні. *Юридичний бюлетень*. Випуск 34. 2024. С.235-242

2. Козак В.Я. Кримінальна заборона організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів,

психотропних речовин або їх аналогів: досвід країн ближнього зарубіжжя. *Південноукраїнський правничий часопис*. № 4. 2023. С.25-29

3. Козак В.Я. Окремі аспекти кримінально-правової характеристики організатора наркопритону. *Південноукраїнський правничий часопис*. № 3. 2024. С.55-59

4. Козак В.Я. Особливості кримінологічної характеристики організатора організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. *Право і суспільство*. №5. 2024. С.187-194

які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

5. Козак В.Я. Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів як соціально-правовий феномен. *Кримінально-правові, кримінологічні та кримінально-виконавчі заходи попередження злочинності: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Одеса, 24 листопада 2023 р.). Одеса: ОДУВС, 2023. С.83-87

6. Козак В.Я. Актуальність та практичне значення запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. *Державно-правові засади формування безпекового середовища в Україні: сучасні виклики*. матеріали Всеукраїнської наукової конференції (м. Одеса, 15 грудня 2023 р.). Одеса: ОДУВС, 2023. С.193-197

7. Козак В.Я. Окремі питання поширення наркопритонів під час воєнного стану в Україні. *Права людини під час дії правового режиму воєнного стану: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції* (в авторській редакції), заочна форма (м. Кропивницький, 10 грудня 2024 року). Кропивницький, 2024 С. 252- 255

8. Козак В.Я. Основні соціальні детермінанти організації або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів в Україні. *Державно-правові засади формування безпекового середовища в Україні в умовах сучасних викликів*. матеріали Всеукраїнської наукової конференції (м. Одеса, 18 грудня 2024 р.). Одеса: ОДУВС, 2024. С.32-35.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація написана грамотно, з правильним вживанням юридичної та спеціальної термінології. Стиль викладення матеріалів дослідження, наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечують легкість і доступність їх сприйняття.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **Козака В'ячеслава Ярославовича** «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання,

виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Козака В'ячеслава Ярославовича «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів» відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (зі змінами).

3. Рекомендувати вчентій раді ОДУВС дисертацію Козака В'ячеслава Ярославовича «Запобігання організації або утриманню місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вчентій раді за спеціальністю 081 «Право».

Головуючий на засіданні

**Завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін
інституту права та безпеки Одеського
державного університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор**


Андрій БАБЕНКО

Секретер

кандидат юридичних наук, доцент


Ольга БУДЯЧЕНКО